



ПРОТОКОЛ

На дата 11.03.2015г. Комисия назначена със Заповед № 10-1/05.03.2015г. на Директора на ТП „ДЛС Балчик“ в състав:

Председател : инж. Ганчо Ников - зам. Директор при ТП „ ДЛС Балчик“ СИДП гр. Шумен

Членове:

2. Димитринка Вичева – счетоводител при ТП „ ДЛС Балчик“, образование висше, специалност „ Счетоводна отчетност“, назначена със Заповед № 10-1/05.03.2015г. като резервен член, заместващ отсъстващия Ангел Нейчев.

3. Павлина Георгиева – адвокат при ДАК с личен номер 1000020393 се събра на заседание в 13.00 часа в административната сграда на ТП „Държавно Ловно Стопанство Балчик“ във връзка с процедура по възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет **„Периодична доставка чрез покупка по заявка на прогнозни количества смазочни материали, антифриз и др. консумативи за МПС, собственост на на ТП " ДЛС Балчик" при "СИДП" ДП гр. Шумен за 2015г.“** с уникален идентификационен номер в регистъра на АОП **02711-2015-0019** със задача да отвори, разгледа, оцени и предложи за класиране на Възложителя постъпилите валидни предложения от кандидатите за участие по реда на ЗОП.

Присъстват всички членове на комисията.

I. ОТНОСИМИ ОБСТОЯТЕЛСТВА

1. Заседанието на комисията започна с публична част за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

2.1. На осн. чл. 69а, ал.3 от ЗОП е изпратена нарочна покана до участниците, в която са уведомени, че ценовите им оферти за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка ще бъдат отворени в открито заседание на комисията, което ще се проведе на дата 11.03.2015г. от 13.00ч. в административната сграда на Възложителя- гр.Балчик, обл.Добрич, ул. „ Черно море“ № 9

2.2. Датата, мястото и часа за отваряне на ценовите предложения, в съответствие с чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, са съобщени чрез публикация в профила на купувача от **06.03.2015г.**

2.3. Изготвено е нарочно Уведомление, подписано от председателя на комисията, до всички заинтересовани лица за действията на комисията, което е поставено на таблото за обяви в административната сграда на ТП „ ДЛС Балчик“ от същата дата, както и в профила на куувача.

3. В посоченият час 13.00 на 11.03.2015г. в административната сграда на Възложителя- гр. Балчик, ул. „ Черно море“ № 9 се явяват

За **ЕООД „ФАР 04“ ЕИК 103848445** – г-н Васил Цвятков, съгласно изрично пълномощно рег.№ 1021/25.02.2015г. на нотариус с рег.№ 194 в регистъра на НК на Република България.

За **ООД „КАРИО“ с ЕИК 200507646-** г-н Иван Димитров, съгласно представено пълномощно с рег.№ 1279/26.02.2015г. на нотариус № 522 в регистъра на НК на Република България.

Двамата пълномощници на участниците се вписаха в списъка на представителите присъствали при провеждане на процедурата, който ведно с приложен заверен препис от оригинала на пълномощното на г-н Иван Димитров се приобщават към документацията.

По време на публичната част от заседанието на комисията не присъстват представители на лицата по чл. 68, ал. 3 от ЗОП.

След изпълнение на тези действия заместващия член на комисията – Димитринка Вичева подписа декларации за липса на обстоятелствата по чл. 35 от ЗОП, която се приобщават към документацията.

На двамата пълномощници се предоставиха петте плика с наименование „Предлагана цена“ на допуснатите участници, който потвърдиха, че всички пликове са запечатани в непрозрачни пликове с ненарушена цялост.

При тези обстоятелства членовете на комисията пристъпиха към отваряне на представените от допуснатите участници пликове с наименование „Предлагана цена“.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Членовете на комисията пристъпват към отваряне на представените от допуснатите участници плик с наименование „Предлагана цена“.

Комисията отвори запечатаният, непрозрачен с ненарушена цялост плик № 3 с надпис „ Предлагана цена” на участника ЕТ „МЕЗДРЕА - МИТКО КИРКОВ“ с ЕИК 816005170 и оповести, че същия съдържа следното предложение:

1. Участникът предлага **обща стойност на единични цени** по артикули от приложената спецификация в размер на **2216.90лв.** (две хиляди двеста и шестнадесет лева, 90ст.) без вкл. ДДС.

1.1. При закупуване на експлоатационни течности и консумативи **извън** посочената по-горе спецификация **предложена отстъпка в размер на 10%(десет процента)** от единична продажна цена в търговския ни обект

Ценовата оферта се състои от 4(четири) страници, по приложения образец, подписана от представляващия участника, подпечатана с фирмения печат.

Членовете на комисията и двамата пълномощници подписаха ценовото му предложение.

.....xxxxxxxxxxxx.....

Комисията отвори запечатаният, непрозрачен с ненарушена цялост плик № 3 с надпис „ Предлагана цена” на участника ЕООД „ММ 66” с ЕИК 127575791 и оповести, че същия съдържа следното предложение:

1. Участникът предлага **обща стойност на единични цени** по артикули от приложената спецификация в размер на **4266.03лв.** (четири хиляди двеста шестдесет и шест лева, 03ст.) без вкл. ДДС.

2. При закупуване на експлоатационни течности и консумативи **извън** посочената по-горе спецификация **предложена отстъпка в размер на 40%(четиридесет процента)** от единична продажна цена в търговския ни обект

Ценовата оферта се състои от 3(три) страници, по приложения образец, подписана от представляващия участника, подпечатана с фирмения печат.

Членовете на комисията и двамата пълномощници подписаха ценовото му предложение.

.....xxxxxxxxxxxx.....

Комисията отвори запечатаният, непрозрачен с ненарушена цялост плик № 3 с надпис „ Предлагана цена” на участника ООД „КАРИО” ЕК 200507646 и оповести, че същия съдържа следното предложение:

1. Участникът предлага **обща стойност на единични цени** по артикули от приложената спецификация в размер на **3163.79лв.** (три хиляди сто шестдесет и три лева, 79ст.) без вкл. ДДС.

2. При закупуване на експлоатационни течности и консумативи **извън** посочената по-горе спецификация **предложена отстъпка в размер на 10%(десет процента)** от единична продажна цена в търговския ни обект

Ценовата оферта се състои от 3(три) страници, по приложения образец, подписана от представляващия участника, подпечатана с фирмения печат.

Членовете на комисията и пълномощникът на ЕООД „ФАР 04” ЕИК 103848445 подписаха ценовото му предложение

.....xxxxxxxxxxxx.....

Комисията отвори запечатаният, непрозрачен с ненарушена цялост плик № 3 с надпис „ Предлагана цена” на участника ЕООД „ФАР 04” ЕИК 103848445 и оповести, че същия съдържа следното предложение:

1. Участникът предлага **обща стойност на единични цени** по артикули от приложената спецификация в размер на **2180.58лв.** (две хиляди сто и осемдесет лева, 58ст.) без вкл. ДДС.

2. При закупуване на експлоатационни течности и консумативи **извън** посочената по-горе спецификация **предложена отстъпка в размер на 10%(десет процента)** от единична продажна цена в търговския ни обект

Ценовата оферта се състои от 3(три) страници, по приложения образец, подписана от представляващия участника, подпечатана с фирмения печат.

Членовете на комисията и двамата пълномощници подписаха ценовото му предложение.

.....xxxxxxxxxxxx.....

Комисията отвори запечатаният, непрозрачен с ненарушена цялост плик № 3 с надпис „ Предлагана цена” на участника ООД „ПАНДА ЕКСПЕРТ” ЕИК 131298528 и оповести, че същия съдържа следното предложение:

1. Участникът предлага **обща стойност на единични цени** по артикули от приложената спецификация в размер на **2137.33лв.** (две хиляди сто тридесет и седем лева, 33ст.) без вкл. ДДС.

2. При закупуване на експлоатационни течности и консумативи **извън** посочената по-горе спецификация **предложена отстъпка в размер на 3%(три процента)** от единична продажна цена в търговския ни обект

Ценовата оферта се състои от 3(три) страници, по приложения образец, подписана от представляващия участник, подпечатана с фирмения печат.

Членовете на комисията и двамата пълномощници подписаха ценовото му предложение.

.....XXXXXXXXXXXX.....

С изпълнението на посочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

III. ОБСЪЖДАНЕ, ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО, КЛАСИРАНЕ

Комисията продължи работата си по разглеждане на ценовите предложения с оглед изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие..

Възложителят е обявил, че прогнозната обща стойност на настоящата обществена поръчка е в размер на 8000.00лв. (осем хиляди лева) без ДДС франко място на доставката, , за която сума Възложителят сключва договор, и включва всички разходи за опаковка, такси, транспорт и други съпътстващи доставката разходи определени франко място на доставката

Критерият за оценка на офертите е предложена “най-ниска цена” по приложения към документацията образец на ценово предложение.

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовото предложение на **ЕТ „МЕЗДРЕА - МИТКО КИРКОВ“ с ЕИК 816005170** и констатира, че същото е представено съобразно съдържанието на предвидения в документацията за участие в процедурата образец, а при извършена аритметична проверка с ел. изчислителна машина установи, че сбора на ед. стойности по приложената таблица по хоризонтала за всички 18 артикула е верен, респективно сбора на стойностите от последната колона по вертикала съответства на посочената обща стойност на стоки по посочената спецификация в размер на **2216.90лв.** Мотивирани от изложеното, Комисията единодушно взе

ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 1: ДОПУСКА до следващия етап участника **ЕТ „МЕЗДРЕА-МИТКО КИРКОВ“ с ЕИК 816005170**

Комисията разгледа ценовото предложение на **ЕООД „ММ 66“ с ЕИК 127575791** и констатира, че същото е представено съобразно съдържанието на предвидения в документацията за участие в процедурата образец, а при извършена аритметична проверка с ел. изчислителна машина установи, че сбора на ед. стойности по приложената таблица по хоризонтала за всички 18 артикула е верен, респективно сбора на стойностите от последната колона по вертикала съответства на посочената обща стойност на стоки по посочената спецификация в размер на **4266.03лв.**

Мотивирани от изложеното, Комисията единодушно взе

ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 2: ДОПУСКА до следващия етап участника **ЕООД „ММ 66“ с ЕИК 127575791**

Комисията разгледа ценовото предложение на **ООД „КАРИО“ ЕК 200507646** и констатира, че същото е представено съобразно съдържанието на предвидения в документацията за участие в процедурата образец. При извършена аритметична проверка с ел. изчислителна машина , че сбора на ед. стойности по приложената таблица по хоризонтала за всички 18 артикула посочените от участника суми са правилни.

Когато направи изчисление за сбора от посочените стойности на получените по хоризонтала суми установи **несъответствие на офертата му**: участникът е посочил обща стойност в размер на **3163.79лв.** (каквато сума е посочена като обща стойност и на финансовата оферта), но изчислената сума, която получава комисията е с 0.96лв. по-голяма, а именно **3164.75лв.**

Сумата от 3163.79лв. е посочена от участника, като сбор от следните стойности : 107.56 + 146.82 + 73.38 + 153.19 + 56.56 + 32 + 86.9 + 85.35 + 168.61 + 866.49 + 866.49 + 188.4 + 1 + 2.08 + 5.75 + 83.33 + 104.17 + 136.67 (*виж таблицата по-долу*)

№	Посочена от участника сума, представляваща сбор от всички ед. цени на артикулите по хоризонтала	Изчислена сума от комисията, представляваща сбор от всички ед. цени на артикулите по хоризонтала
1	107.56	107.56
2	146.82	146.82
3	73.38	73.38
4	153.19	153.19
5	56.56	56.56
6	32	32

7	86.9	86.9
8	85.35	85.35
9	168.61	168.61
10	866.49	866.49
11	866.49	866.49
12	188.4	188.4
13	1	1
14	2.08	2.08
15	5.75	5.75
16	83.33	83.33
17	104.17	104.17
18	136.67	136.67
ОБЩО	3163.79	3164.75

При съпоставка на посочените стойности на участника в редове от 1 до 18 вкл. със стойностите на комисията няма отклонения, поради което за комисията остават неясни причините, които са довели до установената разлика от посочената обща сума на участника и тази, която получава като число комисията.

Комисията счита, че следва да и бъде разяснено от участника това несъответствие, защото посочената обща стойност е сумата, която трябва да вземе предвид, за да извърши оценяване на финансовите предложения, респективно е пред обективна невъзможност да направи и надлежна проверка по чл.70, ал.1 ЗОП.

Мотивирани от изложеното, Комисията на осн. чл. 68, ал.11 т.2 б."б" от ЗОП РЕШИ:

ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 3: В срок от **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участникът **ООД „КАРИО” ЕИК 200507646** има право да представи разяснения за установеното отклонение в посочената от него обща стойност на офертата, като напомня, че тази възможност не може да бъде ползвана за промяна на ценовото му предложение.

Окончателната преценка относно допускане на участника до следващия етап ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

.....XXXXXXXXXXXX.....

Комисията разгледа ценовото предложение на **ЕООД „ФАР 04” ЕИК 103848445** и констатира, че същото е представено съобразно съдържанието на предвидения в документацията за участие в процедурата образец. При извършена аритметична проверка с ел. изчислителна машина, че сбора на ед. стойности по приложената таблица по хоризонтала за всички 18 артикула посочените от участника суми са правилни.

Когато направи изчисление за сбора от стойностите на получените по хоризонтала суми установи **несъответствие на офертата му:** участникът е посочил обща стойност в размер на **2180.58лв.** (каквато сума е посочена като обща стойност и на финансовата оферта), но изчислената сума, която получава комисията е с 0.01лв. по-голяма, а именно **2180.59лв.**

Сумата от 2180.58лв. е посочена от участника, като сбор от стойностите, посочени по-долу:

№	Посочена от участника сума, представляваща сбор от всички ед. цени на артикулите по хоризонтала	Изчислена сума от комисията, представляваща сбор от всички ед. цени на артикулите по хоризонтала
1	134.00	134.00
2	186.00	186.00
3	84.00	84.00
4	174.00	174.00
5	117.60	117.60
6	60.00	60.00
7	180.00	180.00
8	250.00	250.00
9	300.00	300.00
10	70.00	70.00
11	70.00	70.00

12	48.00	48.00
13	7.00	7.00
14	7.00	7.00
15	18.00	18.00
16	119.99	119.99
17	155.00	155.00
18	200.00	200.00
ОБЩО	2180.58	2180.59

При съпоставка на посочените стойности на участника в редове от 1 до 18 вкл. със стойностите на комисията няма отклонения, поради което за комисията остават неясни причините, които са довели до установената разлика от посочената обща сума на участника и тази, която получава като число комисията.

Комисията счита, че следва да и бъде разяснено от участника това несъответствие, защото посочената обща стойност е сумата, която трябва да вземе предвид, за да извърши оценяване на финансовите предложения, респективно е пред обективна невъзможност да направи и надлежна проверка по чл.70, ал.1 ЗОП.

Мотивирани от изложеното, Комисията на осн. чл. 68, ал.11 т.2 б."б" от ЗОП РЕШИ:

ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 4: В срок от **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участникът **ЕООД „ФАР 04“ ЕИК 103848445** има право да представи разяснения за установеното отклонение в посочената от него обща стойност на офертата, като напомня, че тази възможност не може да бъде ползвана за промяна на ценовото му предложение.

Окончателната преценка относно допускане на участника до следващия етап ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

.....XXXXXXXXXXXX.....

Комисията разгледа ценовото предложение на **ООД „ПАНДА ЕКСПЕРТ“ ЕИК 131298528** и констатира, че същото е представено съобразно съдържанието на предвидения в документацията за участие в процедурата образец.

При извършена аритметична проверка с ел. изчислителна машина, установи **несъответствие на офертата му**: сбора на ед. стойности по приложената таблица по хоризонтала за всички 18 артикула посочените от участника суми са неточни/некоректни.

Когато направи и изчисление за сбора от стойностите на получените по хоризонтала суми установи **несъответствие на офертата му**: участникът е посочил обща стойност в размер на **2137.33лв.** (каквато сума е посочена като обща стойност и на финансовата оферта), но изчислената сума, която получава след съответно сумиране на коректните ед. цени по хоризонтала и вертикала е **2099.52лв.**, при което **разликата е в размер на 37.81лв.**

Сумата от 2137.33лв. е посочена от участника, като сбор от стойностите, посочени по-долу:

№	Посочена от участника сума, представляваща сбор от всички ед. цени на артикулите по хоризонтала	Изчислена сума от комисията, представляваща сбор от всички ед. цени на артикулите по хоризонтала
1	254.61	254.61
2	158.27	158.3
3	131.86	131.85
4	145.99	146
5	89	89.04
6	72	72
7	143.37	143.37
8	181.23	143.37
9	435.39	435.39
10	87.2	87.2
11	87.2	87.2
12	42.86	42.84
13	1.14	1.14
14	1.71	1.71

15	12.51	12.51
16	70.18	70.18
17	91.23	91.23
18	131.58	131.58
ОБЩО	2137.33	2099.52

При съпоставка на посочените стойности на участника в редове 2,3,4, 5, 8 и 12 със стойностите на комисията са налице отклонения, поради което за комисията остават неясни причините, които са довели до установената разлика от посочената обща сума на артикулите по хоризонтала и тези, които получава като число комисията. Ценовото предложение на участника съдържа множество аритметични грешки, от които не може по категоричен начин да се направи заключение кои са цените с аритметично несъответствие-единичните цени или общата сума за всеки отделен артикул. Установеното отклонение рефлектира и върху общата стойност на офертата, поради което Комисията счита, че следва да и бъде разяснено от участника това несъответствие, защото посочената обща стойност е сумата, която трябва да вземе предвид, за да извърши оценяване на финансовите предложения, респективно е пред обективна невъзможност да направи и надлежна проверка по чл.70, ал.1 ЗОП.

Мотивирани от изложеното, Комисията на осн. чл. 68, ал.11 т.2 б."б" от ЗОП РЕШИ:

ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 5: В срок от **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участникът **ООД „ПАНДА ЕКСПЕРТ” ЕИК 131298528** има право да представи разяснения за установеното отклонение в посочените от него общи стойности на офертата, като напомня, че тази възможност не може да бъде ползвана за промяна на ценовото му предложение.

Окончателната преценка относно допускане на участника до следващия етап ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

.....xxxxxxxxxxxx.....

Настоящият протокол да се изпрати до всички участници и да бъде публикуван в профила на купувача на Възложителя.

Председател : инж. Ганчо Ников, чл.2 от ЗЗЛД.....

Членове:

Димитринка Вичева.....чл.2 от ЗЗЛД

Павлина Георгиева..... чл.2 от ЗЗЛД ...