



РЕШЕНИЕ № 10-2/06.04.2015г.

С Решение № 10/26.01.2015г. на Директора на ТП „ДЛС Балчик“, съгласно указанията, обективирани в Заповед № 288/02.12.2014г. на Директора на ДП " СИДП" гр. Шумен е отрита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Периодична доставка чрез покупка по заявка на прогнозни количества смазочни материали, антифриз и др. консумативи за МПС, собственост на на ТП " ДЛС Балчик" при "СИДП" ДП гр. Шумен за 2015г.“** с уникален идентификационен номер в регистъра на АОП **02711-2015-0019**

На основание чл. 34, ал. 5 от ЗОП със Заповед № 10-1/05.03.2015г. на Директора на ТП „ ДЛС Балчик“ е назначен състав на Комисия, която да отвори, разгледа/по реда на тяхното постъпване, оцени и предложи класиране на подадените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка.

След като се запознах с представените ми протоколи от дата 05.03.2015г. , 11.03.2015г., 24.03.2015г. и 01.04.2015г. на назначената Комисия и цялата документация събрана в хода на проведената процедура

І. УСТАНОВИХ, ЧЕ

1. В определения срок за участие са регистрирани следните кандидати, подали оферта по реда на депозиране на документите за участие, съгласно представения списък на участниците, както следва:

1.1. ЕТ „МЕЗДРЕА - МИТКО КИРКОВ“ с ЕИК 816005170 с депозирана оферта вх.№ В-276/25.02.2015г. в 15.30ч.

1.2. ЕООД „ММ 66“ с ЕИК 127575791 с депозирана оферта вх.№ В-289/27.02.2015г. в 11.00ч.

1.3. ООД „КАРИО“ ЕИК 200507646 с депозирана оферта вх.№ В-294/04.03.2015г. в 10.22ч.

1.4. ЕООД „ФАР 04“ ЕИК 103848445 с депозирана оферта вх.№ В-295/04.03.2015г. в 13.05ч.

1.5. ООД „ПАНДА ЕКСПЕРТ“ ЕИК 131298528 с депозирана оферта вх.№ В-306/04.03.2015г. в 14.09ч.

След като се запознах с цялата документация, събрана в хода на процедурата, констатациите, изводите и решенията на комисията

ІІ. РЕШИХ

2.1. При изготвяне на офертата участника **ЕТ „МЕЗДРЕА - МИТКО КИРКОВ“ с ЕИК 816005170** се е придържал към изискванията на Възложителя и е представил всички необходими и изискуеми документи, обявени в Решението за откриване на процедурата, обявлението на Възложителя и конкурсната документация и не са налице обстоятелствата по чл.69 от ЗОП.

2.2. При изготвяне на офертата участника **ЕООД „ММ 66“ с ЕИК 127575791** се е придържал към изискванията на Възложителя и е представил всички необходими и изискуеми документи, обявени в Решението за откриване на процедурата, обявлението на Възложителя и конкурсната документация и не са налице обстоятелствата по чл.69 от ЗОП.

2.3. При изготвяне на офертата участника **ООД „КАРИО“ ЕИК 200507646** се е придържал към изискванията на Възложителя и е представил всички необходими и изискуеми документи, обявени в Решението за откриване на процедурата, обявлението на Възложителя и конкурсната документация и отговаря на критериите за подбор. Представени са в оригинал всички изискуеми декларации по образец и форма към документацията, подписани от представляващия пълномощник на кандидата, като е спазено изричното условие декларацията по чл.47, ал.9 ЗОП да бъде подписана лично от управителя. Техническото предложение е по образца, приложен към документацията, съдържа всички относими изявления на участника в допусимите параметри, посочени от Възложителя относно срокове при изпълнение на поръчката(срок за доставка, гаранционен срок на акумулатори, срок за рекламация, срок за подмяна на рекламирана стока), подписано и подпечатано от пълномощник на управителя, а Приложение № 1 съдържа коректно попълнени данни за търговско наименование на предлаганите за доставка от участника артикули

Финансовото предложение е представено съобразно съдържанието на предвидения в документацията за участие в процедурата образец. При извършена аритметична проверка с ел. изчислителна машина установи **несъответствие на офертата му**: участникът е посочил обща стойност в размер на **3163.79лв.** (каквато сума е посочена като обща стойност и на финансовата оферта), но изчислената сума, която получава комисията е с **0.96лв.** по-голяма, а именно **3164.75лв.**

Констатирания порок (наличието на несъответствие между първоначално декларираната обща цена за изпълнение на предмета на поръчката и получената при изчисленията на комисията цена), касаещ ценовото

предложение на участника не може да бъде saniран, тъй като е свързан с информация съставляваща част от съдържанието на плик № 3, а волята на законодателя е недвусмислена в тази насока, доколкото офертното предложение на даден участник в пликове № 2 и 3 не може да бъде изменяно или допълвано с последващи, допълнително представени разяснения на основание чл. 68, ал. 11 от ЗОП още повече, че в случая избраният критерий за оценяване на офертните предложения на участниците в процедурата е „най-ниска цена”. В документацията за участие не е изрично разписан ред за отстраняване на допуснати аритметични грешки при изчисляване на цената, но в тежест на участника в процедурата е да изготви ценовото предложение в съответствие с изискванията на възложителя, поради което той носи отговорността за допуснатите пропуски и грешки при формиране на същото. Създадената неяснота дали полученото при преизчисляване на предложението на участника действително съответства с волята му към момента на попълване на финансовото предложение не може да бъде отстранено по пътя на чл. чл. 68, ал.11 т.2 б.”б” от ЗОП, защото би довело до промяна в ценовото предложение в ед. цени или общата крайна стойност, което би нарушило принципа на равнопоставеност съотносим към участниците с коректни оферти. Съгласно разпоредбата на чл. 54, ал. 1 ЗОП при изготвянето на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, а неспазването на някое от тях е основание за отстраняване на офертата.

Мотивирана от изложеното и на осн. чл. 73, ал.2 ЗОП **ОТСТРАНЯВАМ** офертата на **ООД „КАРИО” ЕИК 200507646** от настоящата процедура.

2.4. При изготвяне на офертата участника **ЕООД „ФАР 04”** се е придържал към изискванията на Възложителя и е представил всички необходими и изискуеми документи, обявени в Решението за откриване на процедурата, обявлението на Възложителя и конкурсната документация и отговаря на критериите за подбор. Представени са в оригинал всички изискуеми декларации по образец и форма към документацията, подписани от представляващия управител на кандидата. Техническото предложение е по образца, приложен към документацията, съдържа всички относими изявления на участника в допусимите параметри, посочени от Възложителя относно срокове при изпълнение на поръчката(срок за доставка, гаранционен срок на акумулатори, срок за рекламация, срок за подмяна на рекламирана стока), подписано и подпечатано от пълномощник на управителя, а Приложение № 1 съдържа коректно попълнени данни за търговско наименование на предлаганите за доставка от участника артикули

Финансовото предложение е представено съобразно съдържанието на предвидения в документацията за участие в процедурата образец. При извършена аритметична проверка с ел. изчислителна машина установи **несъответствие на офертата му**: участникът е посочил обща стойност в размер на **2180.58лв.**, но изчислената сума, която е получила комисията е с 0.01лв. по-голяма, а именно **2180.59лв.**

Констатирания порок (наличието на несъответствие между първоначално декларираната обща цена за изпълнение на предмета на поръчката и получената при изчисленията на комисията цена), касаещ ценовото предложение на участника не може да бъде saniран, тъй като е свързан с информация съставляваща част от съдържанието на плик № 3, а волята на законодателя е недвусмислена в тази насока, доколкото офертното предложение на даден участник в пликове № 2 и 3 не може да бъде изменяно или допълвано с последващи, допълнително представени разяснения на основание чл. 68, ал. 11 от ЗОП още повече, че в случая избраният критерий за оценяване на офертните предложения на участниците в процедурата е „най-ниска цена”. В документацията за участие не е изрично разписан ред за отстраняване на допуснати аритметични грешки при изчисляване на цената, но в тежест на участника в процедурата е да изготви ценовото предложение в съответствие с изискванията на възложителя, поради което той носи отговорността за допуснатите пропуски и грешки при формиране на същото. Създадената неяснота дали полученото при преизчисляване на предложението на участника действително съответства с волята му към момента на попълване на финансовото предложение не може да бъде отстранено по пътя на чл. чл. 68, ал.11 т.2 б.”б” от ЗОП, защото би довело до промяна в ценовото предложение в ед. цени или общата крайна стойност, което би нарушило принципа на равнопоставеност съотносим към участниците с коректни оферти. Съгласно разпоредбата на чл. 54, ал. 1 ЗОП при изготвянето на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, а неспазването на някое от тях е основание за отстраняване на офертата.

Мотивирана от изложеното и на осн. чл. 73, ал.2 ЗОП **ОТСТРАНЯВАМ** офертата на **ЕООД „ФАР 04”** от настоящата процедура.

2.5. При изготвяне на офертата участника **ООД „ПАНДА ЕКСПЕРТ” ЕИК 131298528** се е придържал към изискванията на Възложителя и е представил всички необходими и изискуеми документи, обявени в Решението за откриване на процедурата, обявлението на Възложителя и конкурсната документация и отговаря на критериите за подбор. Представени са в оригинал всички изискуеми декларации по образец и форма към документацията. Техническото предложение е по образца, приложен към документацията, съдържа всички относими изявления на участника в допусимите параметри, посочени от Възложителя относно срокове при изпълнение на поръчката(срок за доставка, гаранционен срок на акумулатори, срок за рекламация, срок за подмяна на рекламирана стока), подписано и подпечатано от

пълномощник на управителя, а Приложение № 1 съдържа коректно попълнени данни за търговско наименование на предлаганите за доставка от участника артикули

Финансовото предложение е представено съобразно съдържанието на предвидения в документацията за участие в процедурата образец. При извършена аритметична проверка с ел. изчислителна машина установи **несъответствие на офертата му**: участникът е посочил обща стойност в размер на **2137.33лв.**, но изчислената сума, която е получила комисията е с 0.04лв. по-голяма, а именно **2137.37лв.**

Констатирания порок (наличието на несъответствие между първоначално декларираната обща цена за изпълнение на предмета на поръчката и получената при изчисленията на комисията цена), касаещ ценовото предложение на участника не може да бъде саниран, тъй като е свързан с информация съставляваща част от съдържанието на плик № 3, а волята на законодателя е недвусмислена в тази насока, доколкото офертното предложение на даден участник в пликове № 2 и 3 не може да бъде изменяно или допълвано с последващи, допълнително представени разяснения на основание чл. 68, ал. 11 от ЗОП още повече, че в случая избраният критерий за оценяване на офертните предложения на участниците в процедурата е „най-ниска цена“. В документацията за участие не е изрично разписан ред за отстраняване на допуснати аритметични грешки при изчисляване на цената, но в тежест на участника в процедурата е да изготви ценовото предложение в съответствие с изискванията на възложителя, поради което той носи отговорността за допуснатите пропуски и грешки при формиране на същото. Създадената неяснота дали полученото при преизчисляване на предложението на участника действително съответства с волята му към момента на попълване на финансовото предложение не може да бъде отстранено по пътя на чл. чл. 68, ал.11 т.2 б.”б” от ЗОП, защото би довело до промяна в ценовото предложение в ед. цени или общата крайна стойност, което би нарушило принципа на равнопоставеност съотносим към участниците с коректни оферти. Съгласно разпоредбата на чл. 54, ал. 1 ЗОП при изготвянето на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, а неспазването на някое от тях е основание за отстраняване на офертата .

Мотивирана от изложеното и на осн. чл. 73, ал.2 ЗОП **ОТСТРАНЯВАМ** офертата на **ООД „ПАНДА ЕКСПЕРТ” ЕИК 131298528** от настоящата процедура.

С оглед изложеното на осн. чл.73, ал.1 ЗОП:

III. ОБЯВЯВАМ СЛЕДНОТО КЛАСИРАНЕ

В обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет **„Периодична доставка чрез покупка по заявка на прогнозни количества смазочни материали, антифриз и др. консумативи за МПС, собственост на на ТП " ДЛС Балчик" при "СИДП" ДП гр. Шумен за 2015г.”** с уникален идентификационен номер в регистъра на АОП **02711-2015-0019**

НА ПЪРВО МЯСТО: ЕТ „МЕЗДРЕА - МИТКО КИРКОВ“ с ЕИК 816005170 с предложена обща стойност на единични цени по артикули от приложената спецификация в размер на **2216.90лв.** (четири хиляди двеста шестдесет и шест лева, 03ст.) без вкл. ДДС.

НА ВТОРО МЯСТО: ЕООД „ММ 66” с ЕИК 127575791 с предложена обща стойност на единични цени по артикули от приложената спецификация в размер на **4266.03лв.** (четири хиляди двеста шестдесет и шест лева, 03ст.) без вкл. ДДС.

IV. ОБЯВЯВАМ ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛ

на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет **„Периодична доставка чрез покупка по заявка на прогнозни количества смазочни материали, антифриз и др. консумативи за МПС, собственост на на ТП " ДЛС Балчик" при "СИДП" ДП гр. Шумен за 2015г.”** с уникален идентификационен номер в регистъра на АОП **02711-2015-0019**

ЕТ „МЕЗДРЕА - МИТКО КИРКОВ“ с ЕИК 816005170 с предложена обща стойност на единични цени по артикули от приложената спецификация в размер на **2216.90лв.** (четири хиляди двеста шестдесет и шест лева, 03ст.) без вкл. ДДС.

V. АДМИНИСТРАТИВНИ УКАЗАНИЯ

1. На осн. чл 73, ал.4 от ЗОП настоящето решение, ведно с протоколите на комисията и приложенията към тях (разяснения), дадените указания и списъка на отстранените участници да се публикува в профила на купувача при условията на чл. 226, ал. 3 ЗОП. В същия ден решението да се изпрати и на всички участници.

2. Съгласно чл. 41 от ЗОП представител на определеният за изпълнител участник следва да се яви в ТП „ ДЛС Балчик” до 30 дни от влизане в сила на настоящето Решение за класиране и определяне на изпълнител за сключване на договор за обществена поръчка с ТП „ ДЛС Балчик”, но не по-рано от 14 дни

от дата на уведомяването на заинтересованите кандидати и/или заинтересованите участници за настоящето решение за определяне на изпълнител.

3. На осн. чл. 47, ал.10 от ЗОП преди сключване на договора, определеният Изпълнител, следва да представи изискуемите доказателства посочени в чл. 47, ал.1 т.1-4 от ЗОП, както следва:

3.1. Свидетелство за съдимост на управителя на участника;

3.2. Два броя удостоверения, издадени от съответната ТД на НАП и съответната община по седалище и адрес на управление на участника, от които да се установи, че няма задължения по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс към държавата и към община, установени с влязъл в сила акт на компетентен орган, освен ако е допуснато разсрочване или отсрочване на задълженията, или има задължения за данъци или вноски за социалното осигуряване съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен.

4. Доказателства за внесена по сметка на "ТП ДЛС Балчик": УНИКРЕДИТ БУЛБАНК- клон Балчик IBAN лв.: BG17UNCR75271044289715 SWIFT BIC код UNCRBGSF гаранция за изпълнение на договора в размер на **240.00лв.** (двеста и четиридесет лева) представляващи 3 % (три процента) от прогнозната стойност на поръчката, за която сума Възложителят ще сключи договор.

5. Решението не е окончателно и подлежи на обжалване по реда на чл.120, ал.5 т.4 от ЗОП в 10 дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията - бул. Витоша № 18, Република България 1000, София, Тел.: 02 9884070, E-mail: cpcadmin@cpc.bg, Факс: 02 980731;

Жалбата се подава едновременно до Комисията за защита на конкуренцията и чл.2 от ЗЗЛД I..

Възложител:
Директор на ТП "ДЛС Балчик"
(инж. Калинка Годорова)