



### ПРОТОКОЛ № 3

На дата 26.03.2015г. Комисия назначена със Заповед № 10-1/05.03.2015г. на Директора на ТП „ДЛС Балчик“ в състав:

Председател : инж. Ганчо Ников - зам. Директор при ТП „ ДЛС Балчик“ СИДП гр. Шумен  
Членове:

2. Димитринка Вичева – счетоводител при ТП „ ДЛС Балчик“, образование висше, специалност ” счетоводна отчетност”, назначена със Заповед № 10-1/05.03.2015г. като резервен член, заместващ отсъстващия Ангел Нейчев.

3. Павлина Георгиева – адвокат при ДАК с личен номер 1000020393 се събра на заседание в 13.00 часа в административната сграда на ТП „Държавно Ловно Стопанство Балчик” във връзка с процедура по възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет **„Периодична доставка чрез покупка по заявка на прогнозни количества смазочни материали, антифриз и др. консумативи за МПС, собственост на на ТП " ДЛС Балчик" при "СИДП" ДП гр. Шумен за 2015г.”** с уникален идентификационен номер в регистъра на АОП 02711-2015-0019 със задача да отвори, разгледа, оцени и предложи за класиране на Възложителя постъпилите валидни предложения от кандидатите за участие по реда на ЗОП.

Присъстват всички членове на комисията.

#### I. ОТНОСИМИ ОБСТОЯТЕЛСТВА

1. На дата 11.03.2015г. от 13.00ч. в административната сграда на Възложителя- гр. Балчик, ул. „ Черно море” № 9 е проведено второ заседание на комисията, в което са отворени ценовите предложения на всички допуснати участници.

При разглеждане на ценовите предложения в закрито свое заседание, комисията е установила, че

1. В ценовото предложение на **ООД „КАРИО” ЕИК 200507646** е установила, че при извършена аритметична проверка с ел. изчислителна машина сбора на ед. стойности по приложената таблица по хоризонтала за всички 18 артикула посочените от участника суми са правилни, но е установено несъответствие на офертата, изразяващо се в неправилно сумиране - участникът е посочил обща стойност в размер на **3163.79лв.** ( каквато сума е посочена като обща стойност и на финансовата оферта), но изчислената сума, която получава комисията е с 0.96лв. по-голяма, а именно **3164.75лв.**

При тези обстоятелства Комисията е взела протоколно решение № 3, на осн. чл. 68, ал.11 т.2 б.”б” от ЗОП, , с което е дала срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на протокола, участникът **ООД „КАРИО” ЕИК 200507646** да представи разяснения за установеното отклонение в посочената от него обща стойност на офертата, като изрично му е напомнено, че тази възможност не може да бъде ползвана за промяна на ценовото му предложение.

2. В ценовото предложение на **ЕООД „ФАР 04” ЕИК 103848445** е установила, че при извършена аритметична проверка с ел. изчислителна машина сбора на ед. стойности по приложената таблица по хоризонтала за всички 18 артикула посочените от участника суми са правилни, но е установено несъответствие на офертата, изразяващо се в неправилно сумиране - участникът е посочил обща стойност в размер на **2180.58лв.** ( каквато сума е посочена като обща стойност и на финансовата оферта), но изчислената сума, която получава комисията е с 0.01лв. по-голяма, а именно **2180.59лв.**

При тези обстоятелства Комисията е взела протоколно решение № 4, с което на осн. чл. 68, ал.11 т.2 б.”б” от ЗОП и е дала срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на протокола, участникът **ЕООД „ФАР 04” ЕИК 103848445** да представи разяснения за установеното отклонение в посочената от него обща стойност на офертата, като изрично му е напомнено, че тази възможност не може да бъде ползвана за промяна на ценовото му предложение.

3. В ценовото предложение на **ООД „ПАНДА ЕКСПЕРТ” ЕИК 131298528** е установила, че при извършена аритметична проверка с ел. изчислителна машина е установила **несъответствие на офертата му:** сбора на ед. стойности по приложената таблица по хоризонтала за всички 18 артикула посочените от участника суми са неточни/некоректни, а сбора от стойностите на получените по хоризонтала суми установи , че участникът е посочил обща стойност в размер на **2137.33лв.** ( каквато сума е посочена като обща стойност и на финансовата оферта), но изчислената сума, която получава след съответно сумиране на коректните ед. цени по хоризонтала и вертикала е **2099.52лв., при което разликата е в размер на 37.81лв.** При съпоставка на посочените стойности на участника в редове **2,3,4,**

**5, 8 и 12** със стойностите на комисията са налице отклонения, поради което за комисията остават неясни причините, които са довели до установената разлика от посочената обща сума на артикулите по хоризонтала и тези, които получава като число комисията. Ценовото предложение на участника съдържа множество аритметични грешки, от които не може по категоричен начин да се направи заключение кои са цените с аритметично несъответствие- единичните цени или общата сума за всеки отделен артикул. Установеното отклонение рефлектира и върху общата стойност на офертата, поради което Комисията е счела, че следва да и бъде разяснено от участника това несъответствие.

При тези обстоятелства е взела протоколно решение № 5, с което на осн. чл. 68, ал.11 т.2 б."б" от ЗОП е дала срок от **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на протокола, участникът **ООД „ПАНДА ЕКСПЕРТ” ЕИК 131298528** да представи разяснения за установеното отклонение в посочените от него общи стойности на офертата, като изрично му е напомнено, че тази възможност не може да бъде ползвана за промяна на ценовото му предложение.

4. Комисията е указала, че окончателната преценка относно допускане на участниците до следващия етап ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

5. Протокол от работа на комисията от дата 11.03.2015г. е изпратен на 13 март 2015 г., в 13:24 на следните ел. адреси, посочени от всички участници ( вкл. и на тези, при които не е установена нередовност) - [mezdrea@abv.bg](mailto:mezdrea@abv.bg); [mm66georgiev@abv.bg](mailto:mm66georgiev@abv.bg); [m.prodanova@cario.bg](mailto:m.prodanova@cario.bg); [bri\\_vetrino@mbox.contact.bg](mailto:bri_vetrino@mbox.contact.bg); [elica@rum.sh.office1.bg](mailto:elica@rum.sh.office1.bg);

6. На дата 17.03.2015г. на ел. поща на Възложителя е постъпило разяснение, подписано от управителя на **ЕООД „ФАР 04” ЕИК 103848445** г-жа Геноева Васева, заведено под вх.№ В-366/16.03.2015г., в което е заявено, че „ При сбиорване на цените разлика в цените няма. Това се е получило, поради използване на продукт софтуерен Microsoft Exel и автоматична функция за сбиорване до втория знак след десетична запетая.”

7. На дата 19.03.2015г. на ел. поща на Възложителя е постъпило разяснение, подписано от управителя на **ООД „ПАНДА ЕКСПЕРТ” ЕИК 131298528** г-н Марио Димитров, заведено под вх.№ В-388/19.03.2015г.

1. Участникът сочи, че за позиция № 8 – „Филтър горивен” комисията неправилно е изчислила сбора по хоризонтала посочвайки сума в размер на 143.37лв., защото посочената сума от участника е 181.23лв., а вярната сума е 181.22лв.

2. Във връзка с констатациите на комисията, декларира, че:

2.1. По позиция №2. Диференциално масло 1 литър - Сузуки Гранд Витара , да се счита за вярна цена от 12,40 лв.;

2.2. По позиция №3. Хидравлично масло 1 литър - Трактор Фенд 307 С1 , да се счита за вярна цена от 6,87 лв.;

2.3. По позиция №4. Трансмисионно масло -1 литър - Опел Инсигния , да се счита за вярна цена от 26,23 лв.;

2.4. По позиция №5. Спирачна течност 0,500л.- Мотопед СънстХИЕрома .50, да се счита за вярна цена от 6,32 лв.;

2.5. По позиция №8. Филтър горивен/бр.- Опел Инсигния, да се счита за вярна цена от 12,30 лв.;

2.6. По позиция №12. Пера за чистачки - комплект (предни и задни) - Трактор Фенд 307 CL, да се счита за вярна цена от 3,59 лв.;

3. Потвърждава посочената от тях обща стойност на финансовата оферта от 2137.33 (две хиляди сто тридесет и седем цяло и тридесет и три стотни) лв.

4. При така направените уточнения, декларира 100% готовност да изпълнят поръчката

8. Участникът **ООД „КАРИО” ЕИК 200507646** не е депозирал в указания срок разяснения по финансовото си предложение.

При изложените обстоятелства, комисията започва своята работа и пристъпи към **ОБСЪЖДАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

По отношение офертата на **ООД „КАРИО” ЕИК 200507646** участникът бе посочил обща стойност в размер на 3163.79лв. каквато сума с цифри и словом, представляваща обща стойност на финансовата оферта, но изчислената сума, която получава комисията при сумиране на ед. цени е с 0.96лв. по-голяма, а именно 3164.75лв.

При липса на разяснения Комисията счита, че с така депозираната оферта се създава неяснота дали полученото при преизчисляване на предложението на участника действително съответства с волята му към момента на попълване на приложението.

Мотивирани от изложеното Комисията единодушно взе

**ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 6: ОТСТРАНЯВА** от участие в настоящата поръчка участника **ООД „КАРИО“ ЕИК 200507646.**

---

По отношение офертата на участника **ЕООД „ФАР 04“ ЕИК 103848445:**

Участникът бе посочил обща стойност в размер на 2180.58лв. (каквато сума е посочена като обща стойност и на финансовата оферта), но изчислената сума, която получава комисията е с 0.01лв. по-голяма, а именно 2180.59лв. С дадените по реда на чл. 69, ал.11 т.2 б."б" ЗОП разяснения участникът е заявил, че допуснатата от него сборна грешка се е получила при ползване на програмен продукт, но няма промяна в ед. цени. Във финансовото предложение участникът е заявил, че посочените ед. цени не подлежат на промяна, което условие е спазено, защото с дадените разяснения не е заявена промяна в единичните цени. Отклонението в общата крайна цена не рефлектира на процеса на оценяване, защото отклонение в размер на 0.01ст. е минимално и несъществено, а ценовите оферти на останалите участници са значително под и над получената сума от комисията 2180.59лв. (не са налице близки до нея стойности).

Мотивирани от изложеното Комисията единодушно взе

**ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 7- ДОПУСКА** до следващия етап участника **ЕООД „ФАР 04“ ЕИК 103848445.**

---

По отношение офертата на участника **ООД „ПАНДА ЕКСПЕРТ“ ЕИК 131298528:**

Участникът бе посочил обща стойност в размер на 2137.33лв. (каквато сума е посочена като обща стойност и на финансовата оферта). В протокол от дата 11.03.2015г. комисията е установила, че след съответни изчисления е олучила сума в размер на 2099.52лв., при което разликата е в размер на 37.81лв.

След получаване на разясненията, предвид факта, че участникът сочи, че за позиция № 8 – „Филтър горивен“ комисията неправилно е изчислила сбора по хоризонтала посочвайки сума в размер на 143.37лв., защото посочената сума от участника е 181.23лв., а вярната сума е 181.22лв., комисията установи, че сама е допуснала техническа грешка и неправилно е посочила, че за позиция № 8 вярната сума, представляваща сбора по хоризонтала е 181.22лв., но неправилно е пренесла стойността на позиция № 7 (която съответства на 143.37лв.). При тези обстоятелства общата сума изчислена от комисията е **2137.37лв.**, при посочена в първоначалната оферта от участника **2137.33лв.** След преизчислението разликата, която се установява е 0.04ст.

Въпреки изложеното, Комисията счита, че с представените допълнителни разяснения участникът, макар да е потвърдил посочената от тях в първоначалната им оферта обща стойност на финансовото предложение в размер на 2137.33лв. (две хиляди сто тридесет и седем цяло и тридесет и три стотни), е извършил подмяна на цените по позиция № 2; № 3; № 4; № 5 № 8 и № 12, което е недопустимо, защото се създава неяснота коя от двете оферти – първоначалната или тази, след депозираните разяснения при преизчисляване действително съответства с волята му към момента на попълване на приложението. Съгласно чл. 68, ал. 11, т. 2, б. "б" от ЗОП, комисията при необходимост може по всяко време да изисква от участниците допълнителни доказателства за данни от документите, съдържащи се в пликове № 2 и 3, като тази възможност не може да се използва за промяна на техническото и ценовото предложение на участниците. От една страна, цитираната норма е диспозитивна, т.е. законът предоставя възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да изисква подобни разяснения от участниците. От друга страна, законодателят изрично е записал, че допълнителните доказателства не следва да променят техническото и ценовото предложение на участниците. Трябва да се подчертае, че изцяло в тежест на участника в процедурата е да изготви ценовото предложение в съответствие с изискванията на възложителя, поради което той носи отговорността за допуснатите пропуски и грешки при формиране на същото, отделно, че с депозираните обяснения се изменят и ед. цени, което води до изменение на първоначалното му финансово предложение, което е недопустимо на тази етап от процедурата с оглед принципа на равнопоставеност между участниците.

Мотивирани от изложеното Комисията единодушно взе

**ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 8: ОТСТРАНЯВА** от участие в настоящата поръчка участника **ООД „ПАНДА ЕКСПЕРТ“ ЕИК 131298528.**

---

При тези обстоятелства комисията пристъпи към **ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО** на допуснатите участници:

**1. Участникът ЕТ „МЕЗДРЕА - МИТКО КИРКОВ“ с ЕИК 816005170** е посочил обща стойност на единични цени по артикули от приложената спецификация в размер на **2216.90лв.** (четири хиляди двеста шестдесет и шест лева, 03ст.) без вкл. ДДС.

**2. Участникът ЕООД „ММ 66“ с ЕИК 127575791** е посочил обща стойност на единични цени по артикули от приложената спецификация в размер на **4266.03лв.** (четири хиляди двеста шестдесет и шест лева, 03ст.) без вкл. ДДС.

3. Участникът ЕООД „ФАР 04“ ЕИК 103848445 е посочил обща стойност на единични цени по артикули от приложената спецификация в размер на **2180.59лв.** ( две хиляди сто и осемдесет лева, 59ст.) без вкл. ДДС.

Поради наличие на три оферти допуснати до този етап, Комисията счита, че е налице основание за извършване на проверка по чл. 70 от ЗОП относно предложената цена на участника с най-ниска цена, като извърши следното аритметично изчисление за определяне на средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка

$$(2216.90\text{лв.} + 4266.03\text{лв.}) : 2 - 20\% = (6482.93 : 2) - 20\% = 3241.465 - 20\% = 2593.17$$

Където :

- **2216.90лв.** е числовото изражение на ценовата оферта на ЕТ „МЕЗДРЕА - МИТКО КИРКОВ“ с ЕИК 816005170

- **4266.03лв.** е числовото изражение на ценовата оферта на ЕООД „ММ 66“ с ЕИК 127575791

- средната стойност на предложенията на останалите участници е **3221.46**.

- числото 2577.17 е сума равняваща се на пределна стойност, под която е налице 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

При тези обстоятелствата ценова оферта в размер на 2180.59лв. е по- малка в числово изражение от сумата от 2577.17лв., поради което Комисията счита, че е налице хипотезата на чл. 70, ал.1 ЗОП. Предложената обща цена на стоките по приложената към документацията спецификация от офертата на ЕООД „ФАР 04“ ЕИК 103848445 съдържа предложение с числово изражение, което подлежи на оценяване и е с повече от 20% по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Мотивирани от изложеното, Комисията взе:

**ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 9:** На осн. чл. 70 от ЗОП участникът ЕООД „ФАР 04“ ЕИК 103848445 да бъде уведомен с нарочно писмо, че следва да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване ценовото му предложение, в която обосновка следва да посочи обективни обстоятелства за извършеното ценообразуване.

Писмената обосновка да се представи в деловодството на Възложителя – ТП „ ДЛС Балчик“ – гр. Балчик, обл.Добрич, ул. „ Черно море“ № 9 или на ел. адрес : [dlsbalchik@gmail.com](mailto:dlsbalchik@gmail.com) в срок от 3 (три) работни дни, считано от дата на получаване на писменото искане.

С това работата на комисията приключва. Настоящият протокол да се приобщи към документацията, като след получаване на обосновката комисията ще се събере отново, за да продължи своята работа.

Председател : инж. Ганчо Ников.....чл.2 от 33ПД.....

Членове:

Димитринка Вичева.....чл.2 от 33ПД.....

Павлина Георгиева.....чл.2 от 33ПД.....