



## СПИСЪК

по реда на чл. 72, ал.2 ЗОП на участниците в за обществена поръчка с предмет **„Периодична доставка чрез покупка по заявка на прогнозни количества смазочни материали, антифриз и др. консумативи за МПС, собственост на на ТП " ДЛС Балчик" при "СИДП" ДП гр. Шумен за 2015г.“ с уникален идентификационен номер в регистъра на АОП 02711-2015-0019 предложени за отстраняване от процедурата, и мотивите за отстраняването им**

### I. Списък на отстранени участници:

1. ООД „КАРИО“ ЕК 200507646 с депозирана оферта вх.№ В-294/04.03.2015г. в 10.22ч.
2. ЕООД „ФАР 04“ ЕИК 103848445 с депозирана оферта вх.№ В-295/04.03.2015г. в 13.05ч.
3. ООД „ПАНДА ЕКСПЕРТ“ ЕИК 131298528 с депозирана оферта вх.№ В-306/04.03.2015г. в 14.09ч.

### II. Мотиви за отстраняването им:

При извършена аритметична проверка с ел. изчислителна машина, Комисията установи несъответствие в офертите им по отношение финансовото им предложение. Посочените суми от тримата участници не съответства на стойностите, които комисията получи при контролното си изчисление. В настоящия случай, доколкото поради разминаването в единичните цени и крайното ценово предложение не е налице валидна ценова оферта, продължаването на участието им в процедурата и евентуалното му избиране за изпълнител би поставило възложителя в невъзможност да изпълни изискването на разпоредбата на чл. 41, ал. 2 от ЗОП

При тези обстоятелства членовете на комисията не могат да тълкуват волята на участниците и да извършва допълнителни действия за отстраняването им, а създадената неяснота дали полученото при преизчисляване на предложението на участника действително съответства с волята на участника към момента на попълване на финансовото предложение не може да бъде отстранено по пътя на чл. чл. 68, ал.11 т.2 б.”б” от ЗОП, защото би довело до промяна в ценовото предложение на участника( в ед. цени или общата крайна стойност), което би нарушило принципа на равнопоставеност съотносим към участниците с коректни оферти. В документацията за участие не е изрично разписан ред за отстраняване на допуснати аритметични грешки при изчисляване на цената.

Съгласно разпоредбата на чл. 54, ал. 1 ЗОП при изготвянето на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, а неспазването на някое от тях е самостоятелно основание за отстраняване на офертата според чл. 69, ал. 1, т. 3 ЗОП, а след като офертираната цена в пликове № 3 не може да бъде изменяно или допълвано с последващи, допълнително представени от съответния участник разяснения на основание чл. 68, ал. 11 от ЗОП, псоеното несъответствие е основание за отстраняването им. В този смисъл са и взетите от комисията решения.

### **Изложените мотиви кореспондират със следните актове, постановени по ЗОП**

РЕШЕНИЕ № 1443 ОТ 20.10.2011 Г. НА КОМИСИЯТА ЗА ЗАЩИТА НА КОНКУРЕНЦИЯТА  
РЕШЕНИЕ № 47 ОТ 22.01.2014 Г. НА КОМИСИЯТА ЗА ЗАЩИТА НА КОНКУРЕНЦИЯТА  
РЕШЕНИЕ № 718 ОТ 05.06.2014 Г. НА КОМИСИЯТА ЗА ЗАЩИТА НА КОНКУРЕНЦИЯТА  
РЕШЕНИЕ № 1576 ОТ 12.02.2015 Г. ПО АДМ. Д. № 14060/2014 Г., IV ОТД. НА ВАС

Настоящият списък, съставен на 01.04.2015г., подписан в един екземпляр, и цялата документация събрана в хода на провеждане на откритата процедура се предава на Възложителя за вземане на решение по чл. 73, ал.1 от ЗОП.

Председател :  
1. инж. Ганчо Ников. чл.2 от ЗЗЛД

Членове:  
Димитринка Вичева. чл.2 от ЗЗЛД

Павлина Георгиева .. чл.2 от ЗЗЛД

Възложител:..... чл.2 от ЗЗЛД  
Директор на ТП „ДЛС Балчик“  
( инж. Калинка Тодорова)

01.04.2015г.  
(дата на получаване)