



УКАЗАНИЯ

за обществена поръчка с предмет „Периодична доставка чрез покупка по заявка на прогнозни количества смазочни материали, антифриз и др. консумативи за МПС, собственост на на ТП " ДЛС Балчик" при "СИДП" ДП гр. Шумен за 2015г." с уникален идентификационен номер в регистъра на АОП 02711-2015-0019

При извършен контрол върху работата на комисия по обществена поръчка с предмет „Периодична доставка чрез покупка по заявка на прогнозни количества смазочни материали, антифриз и др. консумативи за МПС, собственост на на ТП " ДЛС Балчик" при "СИДП" ДП гр. Шумен за 2015г." с уникален идентификационен номер в регистъра на АОП 02711-2015-0019 установих следното:

На дата 05.03.2015г. Комисия назначена с моя Заповед № 10-1/05.03.2015г. е разгледала документите представени от участниците, депозирали оферта, в пликове № 1 и №2, при което е установила, че всички отговарят на поставените от Възложителя критерии за подбор, при което е взела протоколни решения всички да бъдат допуснати до следващия етап- отваряне на ценовите им предложения.

С покана изх.№ И-96-1/06.03.2015г. комисията на осн. чл. 69а, ал.3 от ЗОП, е уведомила участниците, че ценовите им оферти за участие в процедурата ще бъде отворени в открито заседание на комисията, което ще се проведе на дата 11.03.2015г. от 13.00ч. в административната сграда на Възложителя- гр.Балчик, обл.Добрич, ул. „ Черно море“ № 9

В посоченият час 13.00 на 11.03.2015г. в административната сграда на Възложителя- гр. Балчик, ул. „ Черно море“ № 9 са се явили двама пълномощници на участниците ЕООД „ФАР 04“ ЕИК 103848445 и ООД „КАРИО“ с ЕИК 200507646, като комисията е обявила публично ценовите предложения на участниците, респективно присъствалите представители са поставили подписите си върху тях. С тези действия е приключила публичната част от работата им.

В закрито заседание членовете са извършили извършена аритметична проверка с ел. изчислителна машина на всяка една от офертите при което е установила несъответствия в ценовите предложения на трима участници ООД „КАРИО“ ЕИК 200507646, ЕООД „ФАР 04“ ЕИК 103848445 и ООД „ПАНДА ЕКСПЕРТ“ ЕИК 131298528 изразяваща се в следното- сбора на ед. стойности по приложената таблица не съответстват на предложената обща цена по приложената спецификация.

До този етап действията на комисията са правилни и съответстват на указанията, обективирани в публикуваната документация, вкл. на разпоредбите на ЗОП.

Впоследствие на осн. чл. 68, ал.11 т.2 б.б” от ЗОП, комисията е решила да изиска разяснения от трима от участниците, при което е установено несъответствие, като е дала на всеки от тях срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на протокола, всеки да представи разяснения за установеното отклонение в посочената от него обща стойност на офертата. Изрично е напомнила, че тази възможност не може да бъде ползвана за промяна на ценовото им предложение

Протоколът е изпратен на всички участници, като в указания срок двама от участниците ЕООД „ФАР 04“ ЕИК 103848445 и ООД „ПАНДА ЕКСПЕРТ“ ЕИК 131298528 са депозирали своите разяснения. С протокол от 26.03.2015г. комисията ги е приела и допуснала и двамата до следващия етап- оценяване на предложенията, като участникът ООД „КАРИО“ ЕИК 200507646, ЕООД е отстранен. В същия протокол е отстранен и участникът ООД „ПАНДА ЕКСПЕРТ“ ЕИК 131298528, защото с депозиранияте разяснения е променил ед. цени във финансовото си предложение.

При тези обстоятелства комисията е установила, че е налице хипотезата на чл. 70, ал.1 от ЗОП по отношение ценовото предложение на ЕООД „ФАР 04“ ЕИК 103848445, като с нарочно писмо му е изискано да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване ценовото му предложение, в която обосновка следва да посочи обективни обстоятелства за извършеното ценообразуване.

Посочените обстоятелства установявам на дата 30.03.2015г. при извършен контрол по реда на чл. 36а от ЗОП.

При тези данни приемам, че е допуснато нарушение от помощния орган на етап обсъждане на ценовите предложения. Извършените действия от помощния орган на възложителя са извън предоставените му законови правомощия и определените от възложителя с одобрената документация.

Съгласно чл. 71, ал. 1 от ЗОП комисията разглежда допуснатите оферти и ги оценява в съответствие с предварително обявените условия. Констатирания порок (наличието на несъответствие между първоначално декларираната обща цена за изпълнение на предмета на поръчката и получената при изчисленията на комисията цена), касаещ ценовото предложение на участниците не може да бъде саниран, тъй като е свързан с информация съставляваща част от съдържанието на плик № 3, а волята на законодателя е недвусмислена в тази насока, доколкото офертното предложение на даден участник в пликове № 2 и 3 не може да бъде изменяно или допълвано с последващи, допълнително представени от съответния участник разяснения на основание чл. 68, ал. 11 от ЗОП, още повече, че в случая избраният критерий за оценяване на офертните предложения на участниците в процедурата е „най-ниска цена”.

Трябва да се подчертае, че изцяло в тежест на участника в процедурата е да изготви ценовото предложение в съответствие с изискванията на възложителя, поради което той носи отговорността за допуснатите пропуски и грешки при формиране на същото. Възложителят не следва да носи отговорност, да тълкува волята на участника и да извършва допълнителни действия за отстраняването им. Констатираният порок в ценовите оферти не може впоследствие да бъде саниран от комисията, доколкото, в дейността си по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците, помощният орган е обвързан от нормите на ЗОП, и от конкретните условия, заложи от възложителя в утвърдената по процедурата документация. Не е допустимо комисията за оценка на предложенията да коригира офериранията цена, с оглед привеждането и във вид, който да съответства на изискванията на възложителя

В допълнение следва изрично да се укаже на комисията обстоятелството, че в документацията за участие не е изрично разписан ред за отстраняване на допуснати аритметични грешки при изчисляване на цената, поради което комисията е упражнила правомощие, с което не е разполагала, предоставяйки на участниците възможност да дават разяснения по констатираните несъответствия.

С оглед изложеното и на осн. чл. 36а, ал.3 ЗОП указвам на комисията:

1. Наличието на грешка в предложените стойности не могат да се коригират от помощния орган, нито от участника при евентуална процедура по чл. 68, ал. 11 от ЗОП, поради което за комисията на възложителя е налице задължението да отстрани от участие в процедурата участниците с установени несъответствия във финансовото им предложение.

2. Установените нарушения в работата на комисията след публично оповестяване на ценовите оферти на участниците могат да се отстранят без това да налага прекратяване на процедурата поради наличие на две редовни оферти, които отговарят изцяло на условията, поставени от Възложителя.

3. Комисията да продължи работата си от последното законосъобразно действие – обсъждане на ценовите предложения, като се съобрази с дадените указания.

4. Срок за отстраняване на допуснатите нарушения – 5 дни, от получаване на настоящите указания, след което цялата конкурсна документация, ведно с протокола от работата им да ми бъде предоставена за взимане на решение.

Възложител: чл.2 от ЗЗЛД
Директор на ТП „ДПС Балчик”
(инж. Калинка Тодорова)

