



УТВЪРЖДАВАМ: чл.2 от ЗЗЛД

За Директор на ТП „ДЛС Балчик“  
( инж. Калинка Годорова )

дата 30.05.2016г.



## ПРОТОКОЛ

Днес 26.05.2016г. Комисия Комисия назначена със Заповед № 36-1/19.05.2016г. на Директора на ТП „ДЛС Балчик“ в състав:

Председател : инж. Ганчо Ников - зам. Директор при ТП „ ДЛС Балчик“ СИДП гр. Шумен

Членове:

2. Панайот Панайотов – домакин при ТП „ ДЛС Балчик“

3. Павлина Георгиева – адвокат при ДАК, магистър по право с личен номер 1000020393 в регистрите на българската адвокатура, със средно специално образование от Техникум по каучук и пластмаси " Гео Милев " София

се събра на заседание в 09.00часа в административната сграда на ТП „Държавно Ловно Стопанство Балчик“ във връзка с процедура по възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет **„Периодична доставка чрез покупка по заявка на прогнозни количества гуми за МПС собственост на ТП " ДЛС Балчик" при "СИДП" ДП гр. Шумен за 2016г.“** с уникален идентификационен номер в регистъра на АОП **02711-2016-0068** със задача да отвори, разгледа, оцени и предложи за класиране на Възложителя постъпилите валидни предложения от кандидатите за участие по реда на ЗОП.

Присъстват всички членове на комисията.

### I. ОТНОСИМИ ОБСТОЯТЕЛСТВА

1. Заседанието на комисията започна с публична част за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

2.1. На осн. чл. 69а, ал.3 от ЗОП е изпратена нарочна покана с изх.№ И-271/19.05.2016г. до участниците, с която са уведомени, че ценовите им предложения за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка ще бъдат отворени в открито заседание на комисията, което ще се проведе на дата 26.05.2016г. от 09.00ч. в административната сграда на Възложителя- гр.Балчик, обл.Добрич, ул. „ Черно море“ № 9.

2.2. Датата, мястото и часа за отваряне на ценовите предложения, в съответствие с чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, са съобщени чрез публикация в профила на купувача от 19.05.2016г., като същото Уведомление, подписано от председателя на комисията, до всички заинтересовани лица за действията на комисията, което е поставено на табло за обяви в административната сграда на ТП „ ДЛС Балчик“ от същата дата.

3. В посоченият час 09.00ч. на 26.05.2016г. в административната сграда на Възложителя- гр. Балчик, ул. „ Черно море“ № 9 не се явява представител на участника поради което списъкът на представителите присъствали при провеждане на процедурата се приобщава към документацията непопълнен.

4. По време на публичната част от заседанието на комисията не присъстват и представители на лицата по чл. 68, ал. 3 от ЗОП.

### II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Членовете на комисията пристъпват към отваряне на представените от допуснатите участници плик с наименование „Предлагана цена“.

1. Комисията отвори запечатаният, непрозрачен с ненарушена цялост плик № 3 с надпис „ Предлагана цена“ на участника **ООД „ ЕУРОКАТЕНА“ с ЕИК 010482093** и установи, че същия съдържа

➤ Финансово предложение на две страници, в което участникът предлага обща стойност по посочената спецификация представляваща сбор от единичните цени в размер на **7912.47лв.** ( седем хиляди деветстотин и дванадесет лева, 47ст.) без вкл. ДДС, при ед. стойности попълнени в съответните таблица по образеца на ценовото предложение.

**Членовете на комисията подписаха ценовото му предложение;**

2. Комисията отвори запечатаният, непрозрачен с ненарушена цялост плик № 3 с надпис „Предлагана цена” на участника ЕООД „ПРИМЕКС” с ЕИК 127033207 и установи, че същия съдържа

➤ Финансово предложение на две страници, в което участникът предлага обща стойност по посочената спецификация представляваща сбор от единичните цени в размер на **9865.74лв.** ( девет хиляди осемстотин шестдесет и пет лева, 74.) без вкл. ДДС, при ед. стойности попълнени в съответните таблица по образца на ценовото предложение.

**Членовете на комисията подписаха ценовото му предложение;**

3. Комисията отвори запечатаният, непрозрачен с ненарушена цялост плик № 3 с надпис „Предлагана цена” на участника ООД „ПЕНТА С” с ЕИК 130289387 и установи, че същия съдържа

➤ Финансово предложение на две страници, в което участникът предлага обща стойност по посочената спецификация представляваща сбор от единичните цени в размер на **8462.15лв.** ( осем хиляди четиристотин шестдесет и два лева, 15ст.) без вкл. ДДС, при ед. стойности попълнени в съответните таблица по образца на ценовото предложение.

**Членовете на комисията подписаха ценовото му предложение;**

*С изпълнението на посочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията.*

### **III. ОБСЪЖДАНЕ, ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО, КЛАСИРАНЕ**

Комисията продължи работата си по разглеждане на ценовите предложения с оглед изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие..

Възложителят е обявил, че пределната **обща стойност** на поръчката в размер на **10000.00лв.**( десет хиляди лева) без вкл. ДДС , за която сума Възложителят сключва договор, и включва всички разходи за опаковка, такси, транспорт и други съпътстващи доставката разходи определени франко място на доставката.

**Критерият за оценка на офертите е предложена “най-ниска цена”** по приложения към документацията образец на ценово предложение представляваща сбор от единичните цени по приложената спецификация.

**При тези обстоятелства** Комисията разгледа ценовото предложение:

**1. На ООД „ ЕУРОКАТЕНА” с ЕИК 010482093** и констатира, че същото е представено съобразно съдържанието на предвидения в документацията за участие в процедурата образец. Попълнено, подписано от законен представител по регистрация, подпечатано с фирмения печат, съгласно изискванията на Възложителя.

В таблицата, част от финансовото предложение, за съответния вид на гумата и модел на МПС са посочени ед. цени, респективно в колона 8 е посочен съответния сбор. При извършена аритметична проверка сбора на ед. цени за съответния вид на гумата и модел на МПС по хоризонтала, комисията не установи допуснати грешки при посочване на общата сума в колона 8. При извършена аритметична проверка по вертикала ( сумиране на посочените от участника стойности в колона 8), комисията установи, че не е допусната аритметична грешка и в ред 27, колона 8 е записана сума в размер на **7912.47лв.**, която сума като числово изражение съответства на посочената обща стойност във финансовото предложение на този участник. Мотивирани от изложеното Комисията РЕШИ:

**ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 1: ДОПУСКА** до етап „Класиране” участника **ООД „ ЕУРОКАТЕНА” с ЕИК 010482093.**

**2. На ЕООД “ ПРИМЕКС” с ЕИК 127033207** и констатира, че същото е представено съобразно съдържанието на предвидения в документацията за участие в процедурата образец. Попълнено, подписано от законен представител по регистрация, подпечатано с фирмения печат, съгласно изискванията на Възложителя.

В табличната част от финансовото предложение, комисията установи, следните несъответствия:

**1. На ред 11 за УАЗ 31514 Хънтър с посочен размер на гуми 215/85/16** липсва записване от участника за ед. цена на летни и зимни гуми ( двете полета от образца са празни). Въпреки посоченото в ред 11, колона 8 е посочена сума в размер на 321.6блв., която за комисията остава неясно как е калкулирана при липса на посочени ед. цени.

2. На ред 19 за Сузуки Гранд Витара – сив с посочен размер на гуми 225/75/16, комисията установи още едно несъответствие: участникът е посочил в колона 8 сума в размер на 380.97лв., която не съответства на сбора от посочените от него ед. цена за летни гуми в размер на 194.16лв., а за зимни гуми в размер на 186.66лв. ( 194.16лв. + 186.66лв. = 380.82лв., а не 380.97лв.). Посоченото несъответствие рефлектира и върху офериранията обща стойност на финансовото предложение.

При тези обстоятелства, Комисията счита, че в конкретния случай несъответствията, установени от комисията се отразяват на яснотата на направеното ценово предложение.

**По т.1.:** Липсата на посочени ед. цени за съответната марка МПС и размер на гума поставя в обективна невъзможност членовете на комисията да извършат аритметична проверка на посочените от участника ед. стойности, респективно проверка на посочената сума за съответния ред в колона 8, което от своя страна пречатства да се извърши проверка дали посочената в ред 27, колона 8 сума съответства на предложена от участника обща стойност на финансовото предложение.

**По т.2:** В документацията за участие не е изрично разписан ред за отстраняване на допуснати аритметични грешки при изчисляване на цената. Членовете на комисията не могат да тълкуват волята на участника и да извършва допълнителни действия за отстраняването им, а създадената неяснота дали полученото при преизчисляване на предложението на участника действително съответства с волята му към момента на попълване на финансовото предложение не може да бъде отстранено по пътя на чл. чл. 68, ал.11 т.2 б."б" от ЗОП, защото би довело до промяна в ценовото предложение на участника( **в ед. цени или общата крайна стойност**), което би нарушило принципа на равнопоставеност съотносим към участниците с коректни оферти. Констатирания порок (наличието на несъответствие между първоначално декларираната обща цена и получената при изчисленията на комисията цена), касаещ ценовото предложение не може да бъде saniран, тъй като е свързан с информация съставляваща част от съдържанието на плик № 3, а волята на законодателя е недвусмислена в тази насока, доколкото офертното предложение на даден участник в пликове № 2 и 3 не може да бъде изменяно или допълвано с последващи, допълнително представени от този участник разяснения на основание чл. 68, ал. 11 от ЗОП.

При липса на посочени ед. цени за съответната марка МПС и размер на гума и разминаването в единичните цени и крайното ценово предложение обуславя извода, че не е налице валидна ценова оферта, поради което Комисията РЕШИ:

**ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 2:** На осн. чл. 69, ал.1 т.3 ЗОП предлага ЕООД “ ПРИМЕКС” с ЕИК 127033207 за **ОТСТРАНЯВАНЕ** от участие в процедурата.

**ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 3:** Не допуска до следващия етап етап „Класиране” участника ЕООД “ ПРИМЕКС” с ЕИК 127033207 .

-----XXXXXXXX-----

3. На ООД „ ПЕНТА С” с ЕИК 130289387 и констатира, че същото е представено съобразно съдържанието на предвидения в документацията за участие в процедурата образец. Попълнено, подписано от законен представител по регистрация, подпечатано с фирмения печат, съгласно изискванията на Възложителя.

В таблицата, част от финансовото предложение, за съответния вид на гумата и модел на МПС са посочени ед. цени, респективно в колона 8 е посочен съответния сбор. При извършена аритметична проверка сбора на ед. цени за съответния вид на гумата и модел на МПС по хоризонтала, комисията не установи допуснати грешки при посочване на общата сума в колона 8. При извършена аритметична проверка по вертикала ( сумиране на посочените от участника стойности в колона 8), комисията установи, че не е допусната аритметична грешка и в ред 27, колона 8 е записана сума в размер на **8462.15лв.**, която сума като числово изражение съответства на посочената обща стойност във финансовото предложение на този участник.Мотивирани от изложеното Комисията РЕШИ:

**ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 5:** **ДОПУСКА** до етап „Класиране” участника **ООД „ ПЕНТА С” с ЕИК 130289387.**

-----XXXXXXXX-----

Поради наличие на две оферти допуснати до този етап, Комисията счита, че не е налице основание за извършване на проверка по чл. 70 от ЗОП поради невъзможност да се определи средна стойност на предложенията на останалите участници.

Мотивирани от изложеното, комисията **КЛАСИРА** в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: „Периодична доставка чрез покупка по заявка на прогнозни количества гуми за МПС собственост на ТП " ДЛС Балчик" при "СИДП" ДП гр. Шумен за 2016г." с уникален идентификационен номер в регистъра на АОП 02711-2016-0068

**НА I МЯСТО** участникът **ООД „ ЕУРОКАТЕНА ”** с **ЕИК 010482093** с обща стойност в размер на **7912.47лв.** ( седем хиляди деветстотин и дванадесет лева, 47ст.) без вкл. ДДС, при ед. цени попълнени в съответната таблица по образца на ценовото предложение

**НА II МЯСТО** участникът **ООД „ ПЕНТА С ”** с **ЕИК 130289387** с обща стойност в размер на **8462.15лв.** ( осем хиляди четиристотин шестдесет и два лева, 15ст.) без вкл. ДДС, при ед. цени попълнени в съответната таблица по образца на ценовото предложение

Настоящият протокол, съставен на 26.05.2016г., подписан в един екземпляр, и цялата документация събрана в хода на провеждане на откритата процедура се предава на Възложителя за вземане на решение по чл. 73, ал.1 от ЗОП.

Председател : ..... чл.2 от ЗЗЛД  
I. инж. Ганчо Ников, .....

Членове:  
Пламен Янакиев..... чл.2 от ЗЗЛД

Павлина Георгиева ..... чл.2 от ЗЗЛД

**Възложител:** ..... чл.2 от ЗЗЛД  
Директор на ОП ДДС  
( инж. Калинка

26.05.2016г.  
.....  
(дата на получаване)