



Протоколът с ц  
са връчени на в

ентация и протоколите  
на 17.02.2017г.

Получил : ..... чл.2 от ЗЗЛД  
Директор на ТП  
инж. Калинка Т

чик”

УТВЪРДИЛ : ..... чл.2 от ЗЗЛД  
Директор на ТП  
инж. Калинка Тодорова

дата: 20.02.2017г.

## ПРОТОКОЛ № 2 (закрито заседание)

Настоящия Протокол отразява дейността на комисията, назначена по реда на чл.97, ал.1 от ППЗОП Заповед № 16/16.02.2017г. на Директора на ТП „ДЛС Балчик“, натоварена да разгледа, оцени и класира офертите получени за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява по реда на чл. 186 и сл. ЗОП с предмет **„Периодична доставка чрез покупка по заявка на прогнозни количества смазочни материали, антифриз и др. консумативи за МПС, собственост на на ТП “ ДЛС Балчик“ при „СИДП“ ДП гр. Шумен”** с уникален идентификационен номер в регистъра на АОП **9061256**.

В закрито заседание от **10.30ч. на 16.02.2017г.** Комисията започна своята работа съгласно чл.97, ал.3 и ал.4 от ППЗОП в състав:

Председател : Пламен Панайотов - домакин при ТП „ ДЛС Балчик”

Членове:

2. Гинка Бобева - техн. секретар при ТП „ ДЛС Балчик”

3. Павлина Георгиева – адвокат при ДАК с личен номер 1000020393

Присъстват всички членове на комисията. Председателят на комисията запозна членовете с условията за участие в процедурата, вкл. с правото им да проверява заявените от участника данни, както и по всяко време да изискват представяне на доказателства за обсоятелства, посочени в офертата.

### ДНЕВЕН РЕД: Закрито заседание

1. Проверка за съответствие на депозираните от участниците оферти с изискванията, поставени от Възложителя.

2. Вземане на решение за допускане и/или отстраняване от участие в процедурата

3. Оценка и класиране на допуснатите оферти в съответствие с предварително обявения критерий-**НАЙ-НИСКА ЦЕНА**.

4. Закриване на заседанието и предаване на протокола отразяващ дейността на комисията и цялата документация по поръчката, на възложителя.

5. Вземане на други решения по изпълнение изискванията на ЗОП.

Комисията продължи работата си с проверка на представените от участниците документи относно тяхното наличие и редовност, както и за съответствие на участниците с изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие.

### Действия на комисията, съгласно обявеният дневен ред.

**По т.1:** Проверка за съответствие на депозираните от участниците оферти с изискванията, поставени от Възложителя.

При прегледа на документите, депозирани в офертата на ЕТ „ДИДИ 94- ДИАН ДИМИТРОВ” с ЕИК 114037305, Комисията установи, че е приложил следните документи:

• Оферта, съдържаща административни данни за участника - Образец № 1-2стр.;
• ЕЕДОП – 1бстр. ( не се изисква)
• Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя- по Образец № 2 – 2стр.;
• Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП - Образец № 3 – 1стр.;
• Декларация по чл. 97, ал.5 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 5 от ЗОП - Образец № 4 – 1стр.;
• Декларация по чл. 107, т. 4 ЗОП за липса на свързаност с друг участник - - Образец №6 – 1стр.;
• Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС - Образец № 7 – 2стр.;
• Ценово предложение - по образец № 9 – 1стр.;
• Приложение № 1А- 1стр.;

При преглед на приложените от ЕТ „ДИДИ 94- ДИАН ДИМИТРОВ” с ЕИК 114037305 документи, комисията установи следното:

По отношение приложените декларации:

1. Офертата, съдържаща административни данни за участника е в оригинал, съдържа 2стр. и е подписана от лице, представляващо по регистрация участника, но в нея не са вписани трите имена, ЕГН, лична карта № и адрес на лицето, което има право да представлява участника. В останалата част офертата е коректно попълнена- няма да ползва подизпълнители, срока на валидност е 30календарни дни, от крайна дата за депозиране на оферти, като в нея са описани и приложените към нея документи.

2. Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 5 от ЗОП е по образец, съдържа 1стр., но в нея участникът не е посочил относимото обстоятелство по т.1: дали има или няма задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс и лихвите по тях, към държавата и към общината по седалището на възложителя и на участника, или аналогични задължения, установени с акт на компетентен орган, съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен.

Въпреки изложеното, Комисията, счита че пропуските по т.1 и т.2 са отстранени с представения ЕЕДОП ( не се изисква в настоящата процедура), който съдържа данни, индивидуализиращи собственика на представляваното от него ЕТ, а в част II раздел Б „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски” участникът е посочил, че ик. оператор е изпълнил всички свои задължения, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски..

Останалите декларации, приложени към офертата, са по образец, в оригинал, подписани от представляващо лице по регистрация.

По отношение Предложението за изпълнение на поръчката, Комисията установи, че същото е по образец, съдържа две страници, подписано от представляващо по регистрация лице, като в него коректно са посочени телефон и ел. адрес за заявки. В частта за сроковете за изпълнение на поръчката, участникът е посочил срокове, които са в допустимите параметри, съгласно изискванията на Възложителя:

**Срок за доставка-** 2 ( два) календарни дни, след заявка на Възложителя.

**Срок за рекламации за несъответствие на доставените стоки** – 10(десет) календарни дни, считано от дата на всяка доставка.

**Срок за подмяна на рекламирана стока** – 5(пет) календарни дни, считано от дата на депозиране на рекламацията по електронен път на ел. адрес посочен от Изпълнителя по реда и условията на Закона за електронния документ и електронния подпис.

По отношение „Ценовото предложение” на участника, комисията установи, че съдържа 1стр., в оригинал, по образец, в което е посочил, че за целите на оценяването **предлага обща цена по посочената спецификация** в размер на **1648.35лв.** ( хиляда шестстотин четиридесет и осем лева, 35ст.) без вкл. ДДС представляваща сбор от единичните цени на стоките, съгласно Приложение № 1-А, неразделна част от настоящето предложение.

При тези данни, Комисията пристъпи към разглеждане на Приложение №1А, неразделна част от ценовото предложение, и аритметична проверка на посочените в него стойности, при което установи следното несъответствие:

**В колона 19, на ред 2** (за Нива 21214 бензин)- участникът е посочил сума 39.65лв., а при аритметични изчисления от комисията се получава сума в размер на 39.63лв.;

**В колона 19, на ред 4** (за Санг Йонг Родиус)- участникът е посочил сума 95.41лв., а при

аритметични изчисления от комисията се получава сума в размер на 121.14лв.;

**В колона 19, на ред 8** (за УАЗ бензин)- участникът е посочил сума 39.65лв., а при аритметични изчисления от комисията се получава сума в размер на 33.49лв.;

**В колона 19, на ред 9** (за УАЗ хънтър дизел)- участникът е посочил сума 39.65лв., а при аритметични изчисления от комисията се получава сума в размер на 39.63лв.;

**В колона 19, на ред 10** (за Лендровър дефендър дизел)- участникът е посочил сума 207.00лв., а при аритметични изчисления от комисията се получава сума в размер на 204.00лв.;

В документацията за участие не е изрично разписан ред за отстраняване на допуснати аритметични грешки при изчисляване на цената, но при така представено ценово предложение съществува неяснота относно действителната воля на участника и невъзможност да бъде извършена преценка каква е върнатата офертирана цена - единичните цени или крайната обща офертна цена, а този порок в офертата не може да бъде преодолян чрез предоставяне на разяснение, тъй като би се стигнало до промяна на предложението, която е недопустимо и в нарушение и на принципа за равнопоставеност съотносим към участниците с коректни оферти.

Доколкото поради разминаването в единичните цени и крайното ценово предложение не е налице валидна ценова оферта, продължаването на участието му в процедурата и евентуалното му избиране за изпълнител би поставило възложителя в невъзможност да изпълни изискването на разпоредбата на чл. 112, ал. 4 от ЗОП, поради което комисията Комисията единодушно реши:

**ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 1 : Не допуска до следващия етап участника ЕТ „ДИДИ 94- ДИАН ДИМИТРОВ” с ЕИК 114037305**

**ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 2: ОТСТРАНЯВА ЕТ „ДИДИ 94- ДИАН ДИМИТРОВ” с ЕИК 114037305 от участие в процедурата.**

-----XXXXXXXX-----

При прегледа на документите, депозирани в офертата на ООД „КАРИО” ЕИК 200507646, Комисията установи, че е е приложил следните документи:

• Оферта, съдържаща административни данни за участника - Образец № 1-2стр.;
• ЕЕДОП – 20стр. ( не се изисква)
• Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя- по Образец № 2 – 2стр.;
• Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП - Образец № 3 – 1стр.;
• Декларация по чл. 97, ал.5 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 5 от ЗОП - Образец № 4 – 1стр.;
• Декларация по чл. 107, т. 4 ЗОП за липса на свързаност с друг участник - - Образец №6 – 1стр.;
• Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС - Образец № 7 – 2стр.;
• Ценово предложение - по образец № 9 – 1стр.;
• Приложение № 1А- 1стр.;
• Списък на предлаганите от участника смазочни материали- 3стр.( не се изисква съгласно условията за участие и одобрената документация и комисията няма да го разглежда))
• Характеристики, сертификати за качество и анализни свидетелства- от стр. 36 до стр. 49 номерирани от участника – не се изискват съгласно условията за участие и одобрената документация и комисията няма да го разглежда);
• Проект на договор – от стр. 50 до 54стр., номерирани от участника ( не се изисква съгласно условията за участие и одобрената документация и комисията няма да го разглежда)
• Техническо предложениеот стр.31 до стр. 32, номерирано от участника – не се изисква съгласно условията за участие и одобрената документация и комисията няма да го разглежда)

**При преглед на приложените от ООД „КАРИО” ЕИК 200507646 документи, комисията установи следното:**

**По отношение приложените декларации:**

Представени са в оригинал всички изискуеми декларации по образец и форма към документацията, подписани от представляващото участника лице. В процедурата участникът е посочил, че ще изпълнява услугата лично и няма да ползва подизпълнители.

**По отношение Предложението за изпълнение на поръчката,** Комисията установи, че същото е по образец, съдържа две страници, подписано от представляващо по регистрация лице, като в него коректно са посочени телефон и ел. адрес за заявки. В частта за сроковете за

изпълнение на поръчката, участникът е посочил срокове, които са в допустимите параметри, съгласно изискванията на Възложителя:

**Срок за доставка**- 2 ( два) календарни дни, след заявка на Възложителя.

**Срок за рекламации за несъответствие на доставените стоки** – 10(десет) календарни дни, считано от дата на всяка доставка.

**Срок за подмяна на рекламирана стока** – 5(пет) календарни дни, считано от дата на депозиране на рекламацията по електронен път на ел. адрес посочен от Изпълнителя по реда и условията на Закона за електронния документ и електронния подпис.

По отношение „Ценовото предложение” на участника, комисията установи, че съдържа 1стр., в оригинал, по образец, в което е посочил, че за целите на оценяването **предлага обща цена по посочената спецификация** в размер на **864.84лв.** ( осемстотин шестдесет и четири лева, 84ст.) без вкл. ДДС представляваща сбор от единичните цени на стоките, съгласно Приложение № 1-А, неразделна част от настоящето предложение.

При тези данни, Комисията пристъпи към разглеждане на Приложение №1А, неразделна част от ценовото предложение, и аритметична проверка на посочените в него стойности, при което не установи несъответствие между посочените от участника стойности и тези, които комисията получи при проверката.

С оглед изложеното, Комисията приема, че участникът се е придържал към изискванията на Възложителя и е изпълнил всички, предварително обявени условия, поради което не са налице основания за отстраняване на този участник и единодушно реши:

**ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 3 : Допуска до следващия етап участника ООД „КАРИО” ЕК 200507646**

-----XXXXXXXX-----

При прегледа на документите, депозираните в офертата на ЕООД „ММ 66” с ЕИК 127575791, Комисията установи, че е приложил следните документи:

• Оферта, съдържаща административни данни за участника - Образец № 1-2стр.;
• Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя- по Образец № 2 – 2стр.;
• Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП - Образец № 3 – 1стр.;
• Декларация по чл. 97, ал.5 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 5 от ЗОП - Образец № 4 – 1стр.;
• Декларация по чл. 107, т. 4 ЗОП за липса на свързаност с друг участник - - Образец №6 – 1стр.;
• Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС - Образец № 7 – 2стр.;
• Ценово предложение - по образец № 9 – 1стр.;
• Приложение № 1А- 1стр.;

**При преглед на приложените от ЕООД „ММ 66” с ЕИК 127575791 документи, комисията установи следното:**

По отношение приложените декларации:

Представени са в оригинал всички изискуеми декларации по образец и форма към документацията, подписани от представляващото участника лице. В процедурата участникът е посочил, че ще изпълнява услугата лично и няма да ползва подизпълнители.

По отношение Предложението за изпълнение на поръчката, Комисията установи, че същото е по образец, съдържа две страници, подписано от представляващо по регистрация лице, като в него коректно са посочени телефон и ел. адрес за заявки. В частта за сроковете за изпълнение на поръчката, участникът е посочил срокове, които са в допустимите параметри, съгласно изискванията на Възложителя:

**Срок за доставка**- 2 ( два) календарни дни, след заявка на Възложителя.

**Срок за рекламации за несъответствие на доставените стоки** – 30(тридесет) календарни дни, считано от дата на всяка доставка.

**Срок за подмяна на рекламирана стока** – 4(четири) календарни дни, считано от дата на депозиране на рекламацията по електронен път на ел. адрес посочен от Изпълнителя по реда и условията на Закона за електронния документ и електронния подпис.

По отношение „Ценовото предложение” на участника, комисията установи, че съдържа 1стр., в оригинал, по образец, в което е посочил, че за целите на оценяването **предлага обща цена по посочената спецификация** в размер на **864.77лв.** ( осемстотин шестдесет и четири лева, 77ст.) без

вкл. ДДС представляваща сбор от единичните цени на стоките, съгласно Приложение № 1-А, неразделна част от настоящето предложение.

При тези данни, Комисията пристъпи към разглеждане на Приложение №1А, неразделна част от ценовото предложение, и аритметична проверка на посочените в него стойности, при което не установи несъответствие между посочените от участника стойности и тези, които комисията получи при проверката.

С оглед изложеното, Комисията приема, че участникът се е придържал към изискванията на Възложителя и е изпълнил всички, предварително обявени условия, поради което не са налице основания за отстраняване на този участник и единодушно реши:

**ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 4 : Допуска** до следващия етап участника ЕООД „ММ 66“ с ЕИК 127575791

-----xxxxxxx-----

При прегледа на документите, депозирани в офертата на ЕТ „МЕЗДРЕА - МИТКО КИРКОВ“ с ЕИК 816005170, Комисията установи, че е приложил следните документи:

• Оферта, съдържаща административни данни за участника - Образец № 1-2стр.;
• Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя- по Образец № 2 – 2стр.;
• Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП - Образец № 3 – 1стр.;
• Декларация по чл. 97, ал.5 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 5 от ЗОП - Образец № 4 – 1стр.;
• Декларация по чл. 107, т. 4 ЗОП за липса на свързаност с друг участник - - Образец №6 – 1стр.;
• Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС - Образец № 7 – 2стр.;
• Ценово предложение - по образец № 9 – 1стр.;
• Приложение № 1А- 2тр.;

**При преглед на приложените от ЕТ „МЕЗДРЕА - МИТКО КИРКОВ“ с ЕИК 816005170 документи, комисията установи следното:**

**По отношение приложените декларации:**

Представени са в оригинал всички изискуеми декларации по образец и форма към документацията, подписани от представляващото участника лице. В процедурата участникът е посочил, че ще изпълнява услугата лично и няма да ползва подизпълнители.

**По отношение Предложението за изпълнение на поръчката,** Комисията установи, че същото е по образец, съдържа две страници, подписано от представляващо по регистрация лице, като в него коректно са посочени телефон и ел. адрес за заявки. В частта за сроковете за изпълнение на поръчката, участникът е посочил срокове, които са в допустимите параметри, съгласно изискванията на Възложителя:

**Срок за доставка-** 2 ( два) календарни дни, след заявка на Възложителя.

**Срок за рекламации за несъответствие на доставените стоки – 10(десет) календарни дни, считано от дата на всяка доставка.**

**Срок за подмяна на рекламирана стока – 5 (пет) календарни дни, считано от дата на депозиране на рекламацията по електронен път на ел. адрес посочен от Изпълнителя по реда и условията на Закона за електронния документ и електронния подпис.**

**По отношение „Ценовото предложение”** на участника, комисията установи, че съдържа 1стр., в оригинал, по образец, в което е посочил, че за целите на оценяването **предлага обща цена по посочената спецификация** в размер на **1164.92лв.** хиляда сто шестдесет и четири лева, 92ст.) без вкл. ДДС представляваща сбор от единичните цени на стоките, съгласно Приложение № 1-А, неразделна част от настоящето предложение.

При тези данни, Комисията пристъпи към разглеждане на Приложение №1А, неразделна част от ценовото предложение, и аритметична проверка на посочените в него стойности, при което не установи несъответствие между посочените от участника стойности и тези, които комисията получи при проверката.

С оглед изложеното, Комисията приема, че участникът се е придържал към изискванията на Възложителя и е изпълнил всички, предварително обявени условия, поради което не са налице основания за отстраняване на този участник и единодушно реши:

**ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 5 : Допуска** до следващия етап участника ЕТ „МЕЗДРЕА - МИТКО КИРКОВ“ с ЕИК 816005170

При прегледа на документите, депозирани в офертата на ООД „ПАНДА ЕКСПЕРТ” ЕИК 131298528, Комисията установи, че е приложил следните документи:

• Оферта, съдържаща административни данни за участника - Образец № 1-2стр.;
• Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя- по Образец № 2 – 2стр.;
• Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП - Образец № 3 – 1стр.;
• Декларация по чл. 97, ал.5 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 5 от ЗОП - Образец № 4 – 1стр.;
• Декларация по чл. 107, т. 4 ЗОП за липса на свързаност с друг участник - - Образец №6 – 1стр.;
• Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС - Образец № 7 – 2стр.;
• Ценово предложение - по образец № 9 – 1стр.;
• Приложение № 1А- 2тр.;

**При преглед на приложените от ООД „ПАНДА ЕКСПЕРТ” ЕИК 131298528 документи, комисията установи следното:**

**По отношение приложените декларации:**

Представени са в оригинал всички изискуеми декларации по образец и форма към документацията, подписани от представляващото участника лице. В процедурата участникът е посочил, че ще изпълнява услугата лично и няма да ползва подизпълнители.

**По отношение Предложението за изпълнение на поръчката,** Комисията установи, че същото е по образец, съдържа две страници, подписано от представляващо по регистрацията лице, като в него коректно са посочени телефон и ел. адрес за заявки. В частта за сроковете за изпълнение на поръчката, участникът е посочил срокове, които са в допустимите параметри, съгласно изискванията на Възложителя:

**Срок за доставка-** 2 ( два) календарни дни, след заявка на Възложителя.

**Срок за рекламации за несъответствие на доставените стоки – 10(десет) календарни дни, считано от дата на всяка доставка.**

**Срок за подмяна на рекламирана стока – 5 (пет) календарни дни, считано от дата на депозиране на рекламацията по електронен път на ел. адрес посочен от Изпълнителя по реда и условията на Закона за електронния документ и електронния подпис.**

**По отношение „Ценовото предложение”** на участника, комисията установи, че съдържа 1стр., в оригинал, по образец, в което е посочил, че за целите на оценяването **предлага обща цена по посочената спецификация** в размер на **575.26лв.** ( петстотин седемдесет и пет лева, 26ст.)без вкл. ДДС представляваща сбор от единичните цени на стоките, съгласно Приложение № 1-А, неразделна част от настоящето предложение.

При тези данни, Комисията пристъпи към разглеждане на Приложение №1А, неразделна част от ценовото предложение, и аритметична проверка на посочените в него стойности, при което установи **следното несъответствие:**

**На ред 12 и ред 13 в колона 19 е посочена сума в размер на 29.75лв.** на всеки от двата реда , въпреки указанията на възложителя, че за ред 12 и 13 не се посочва стойност в колона 19 ( в образца на приложение № 1А на този ред в колона 19 е поставен знак „x”, което съгласно указанията означава, че не следва да се посочват стойности).

**На ред 14, в колона 19 участникът не е посочил стойност,** въпреки указанията на възложителя, че на ред 14 в колона 19 се посочва сума, представляваща сбор от посочените ед. цени от ред 14. Указанията кореспондират с повдигнато в цвят поле за попълване на предложена от всеки участник ед.цена.

**На ред 14, в колони 12-18 участникът не е посочил суми,** въпреки указанията на възложителя, че на ред 14 в колони 12-18вкл. се посочват ед. предложени цени за съответните артикули от колоната ( колона 12- акумулатор 55Ah, колона 13- акумулатор 75 Ah, колона 14 - акумулатор 100 Ah, колона 15 - антифриз 30°C готов за употреба, колона 16 – течност за чистачки лятна, колона 17- течност за чистачки зимна, колона 18 грес).

Липсата на посочени ед. цени на ред 14, в колони 12-18 относно колона 12- акумулатор 55Ah, колона 13- акумулатор 75 Ah, колона 14 - акумулатор 100 Ah, колона 15 - антифриз 30°C готов за употреба, колона 16 – течност за чистачки лятна, колона 17- течност за чистачки зимна, колона 18 грес прави нередовна офертата на участника, като този порок в офертата е съществен и не може да бъде преодолян чрез предоставяне на разяснение, тъй като би се стигнало до промяна на предложението,

която е недопустимо и в нарушение и на принципа за равнопоставеност съотносим към участниците с коректни оферти.

Поради липса на посочени от участника единичните цени за всички артикули от приложената спецификация не е налице валидна ценова оферта, а продължаването на участието му в процедурата и евентуалното му избиране за изпълнител би поставило възложителя в невъзможност да изпълни изискването на разпоредбата на чл. 112, ал. 4 от ЗОП, поради което комисията Комисията единодушно реши:

**ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 6 :** Участникът не се е придържал към изискванията на Възложителя и не е изпълнил всички, предварително обявени условия, поради което са налице основания за отстраняването му. **Не допуска** до следващия етап участника **ООД „ПАНДА ЕКСПЕРТ” ЕИК 131298528.**, не са налице основания за отстраняването му.

**ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 7: ОТСТРАНЯВА** **ООД „ПАНДА ЕКСПЕРТ” ЕИК 131298528** **от участие в процедурата.**

-----XXXXXXXX-----

**По т.3 Оценка и класиране на допуснатите оферти в съответствие с предварително обявения критерий- НАЙ-НИСКА ЦЕНА.**

Комисията пристъпи към обсъждане на предложението и оценка на офертите на допуснатите участници, съгласно определеният критерий за оценка на предложенията : най-ниска предложена цена представляваща сбор от единичните цени по приложения към документацията образец на финансово предложение.

Възложителят е обявил, че пределната обща стойност за обекта на поръчката е в размер на 8000.00лв. франко място на доставката, за която сума се сключва договор. Посочената стойност е прогнозна и не е задължителна за усвояване в пълен обем от Възложителя и в нея са включени всички разходи за опаковка, такси, транспорт и други съпътстващи доставката разходи, същата е в лева без ДДС - франко място на доставката..

Участникът **ООД „КАРИО” ЕК 200507646** е посочил, че за целите на оценяването **предлага обща цена по посочената спецификация** в размер на **864.84лв.** ( осемстотин шестдесет и четири лева, 84ст.) без вкл. ДДС представляваща сбор от единичните цени на стоките, съгласно Приложение № 1-А, неразделна част от настоящето предложение, с която не надвишава пределната прогнозна стойност определена от възложителя..

Участникът **ЕООД „ММ 66” с ЕИК 127575791** е посочил, че за целите на оценяването **предлага обща цена по посочената спецификация** в размер на **864.77лв.** ( осемстотин шестдесет и четири лева, 77ст.) без вкл. ДДС представляваща сбор от единичните цени на стоките, съгласно Приложение № 1-А, неразделна част от настоящето предложение, с която не надвишава пределната прогнозна стойност определена от възложителя..

Участникът **ЕТ „МЕЗДРЕА - МИТКО КИРКОВ“ с ЕИК 816005170** е посочил, че за целите на оценяването **предлага обща цена по посочената спецификация** в размер на **1164.92лв.** хиляда сто шестдесет и четири лева, 92ст.) без вкл. ДДС представляваща сбор от единичните цени на стоките, съгласно Приложение № 1-А, неразделна част от настоящето предложение, с която не надвишава пределната прогнозна стойност определена от възложителя..

Поради наличие на три оферти допуснати до този етап, Комисията счита, че е налице основание за извършване на проверка по чл. 72, ал.1 от ЗОП относно предложената цена на участника с най-ниска цена, като извърши следното аритметично изчисление за определяне на средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка

$$(864.84\text{лв.} + 1164.92\text{лв.}) : 2 - 20\% = (2029.76 : 2) - 20\% = 1014.88 - 20\% = 811.84$$

Където :

- **864.84лв.** е числовото изражение на ценовата оферта на **ООД „КАРИО” ЕК 200507646**

- **1164.92лв.** е числовото изражение на ценовата оферта на **ЕТ „МЕЗДРЕА - МИТКО КИРКОВ“ с ЕИК 816005170**

- средната стойност на предложенията на тези двама участника е **1014.88лв.**

- числото **811.84лв.** е сума равняваща се на пределна стойност, под която е налице 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

При тези обстоятелствата ценова оферта в размер на **864.77лв.** е по-голяма в числово изражение от сумата от **811.84лв.**, поради което Комисията счита, че не е налице хипотезата на чл. 70, ал.1 ЗОП.

Мотивирани от изложеното, на осн. чл. 97, ал.4 от ППЗОП комисията **ОБЯВЯВА СЛЕДНОТО КЛАСИРАНЕ:**

**НА ПЪРВО МЯСТО:** Участникът ЕООД „ММ 66” с ЕИК 127575791 с предложена **обща цена по посочената спецификация** в размер на **864.77лв.** ( осемстотин шестдесет и четири лева, 77ст.) без вкл. ДДС представляваща сбор от единичните цени на стоките, съгласно Приложение № 1-А, неразделна част от ценовото предложение;

**НА ВТОРО МЯСТО:** Участникът ООД „КАРИО” ЕК 200507646 с предложена **обща цена по посочената спецификация** в размер на **864.84лв.** ( осемстотин шестдесет и четири лева, 84ст.) без вкл. ДДС представляваща сбор от единичните цени на стоките, съгласно Приложение № 1-А, неразделна част от ценовото предложение;

**НА ТРЕТО МЯСТО:** Участникът ЕТ „МЕЗДРЕА - МИТКО КИРКОВ“ с ЕИК 816005170 с предложена **обща цена по посочената спецификация** в размер на **1164.92лв.** хиляда сто шестдесет и четири лева, 92ст.) без вкл. ДДС представляваща сбор от единичните цени на стоките, съгласно Приложение № 1-А, неразделна част от ценовото предложение;

**По т.4 . Закриване на заседанието и предаване на протокола отразяващ дейността на комисията и цялата документация по поръчката, на възложителя.**

С това работата на комисията приключи, като Председателят на комисията да предаде на възложителя Протокол № 1 и Протокол I 2, ведно с приложенията към него и цялата документация, събрана в хода на провеждане на процедурата.

**По т.5. Вземане на други решения по изпълнение изискванията на ЗОП.**

След утвърждаване настоящият протокол да се изпрати едновременно до всички участници и в същия ден да бъде публикуван в профила на купувача на Възложителя.

Класираният на първо място участник следва да се яви в деловодството на ТП „ ДДС Балчик” за сключване на договор, като преди това трябва да представи обявените в условията за участие документи, както следва: свидетелство за съдимост на представляващото участника лице; Збр. удостоверения - от органите по приходите, от общината по седалището на възложителя и на участника за липса на публични задължения.

Председател : Пламен Панаѝтов ..... чл.2 от ЗЗЛД

Членове:

Гинка Бобева .....чл.2 от ЗЗЛД..... ”

Павлина Георгиева.....чл.2 от ЗЗЛД