



Настоящия

взложителя на03.02.2020.....г.

чл.59 от ззлд

Получил : ..

Директор на

инж. Калинка Тодорова



чл.59 от ззлд

УТВЪРДИ

Директор на ТП „ДЛС Балчик“
инж. Калинка Тодорова

дата:03.02.2020.....

ПРОТОКОЛ № 1-1

Днес 31.01.2020г., Комисия назначена със Заповед № 8-1/31.01.2020г. на Директора на ТП „ДЛС Балчик“ в състав:

Председател: инж. Радослав Радев зам.директор при ТП „ДЛС Балчик“

Членове:

2. Весела Евтимова – гл. счетоводител при ТП „ДЛС Балчик“
3. инж. Ганчо Ников: специалист ловно стопанство при ТП „ДЛС Балчик“

се събра на заседание в 11.00 часа в административната сграда на ТП „Държавно Ловно Стопанство Балчик“ със задача да отвори, разгледа подадените оферти, проведе договарянето и предложи за изпълнител на обществена поръчка чрез пряко договаряне с предмет: „**Абонаментно правно обслужване на ТП „ДЛС Балчик“ при „СИДП“ ДП гр. Шумен**“ с уникален номер в регистъра на АОП: 02711-2020-0012

Присъстват всички членове на комисията

При откриване заседанието на комисията присъства поканената участничка Цветан Георгиев

I. Комисията обяви следният дневен ред на заседанието, съгласно изискванията на ЗОП и ППЗОП:

1. Разглеждане на представените от участника документи- еЕЕДОП, Техническо предложение на участника, и проверка за съответствие с техническото задание на възложителя.
2. Отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ и проверка за съответствие на направеното ценово предложение с финансния ресурс на възложителя, и обсъждането му с участника.
- Комисията съобщи, че няма да оповестява постигнатите договорености с останалите участници, освен с изричното съгласие на участника.
3. Приключване на преговорите с участника и закриване на заседанието.

II. Действия на комисията съгласно обявеният дневен ред.

По точка 1. Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участника документи и проверка тяхното съответствие с поставените от възложителя изисквания, при което установи следното:

По отношение ЕЕДОП – в плика с офертата на участника е представен еЕЕДОП на магнитен носител – 1бр.диск, като след зареждането му, комисията установи, че съдържа eedop-response.pdf, при участника на 28.01.2020г. в 15.25.31ч..

В Част II: Информация за икономическия оператор в раздел А коректно са посочени

изискванията на участника (отрицателен отговор за микро-, малко или средно предприятие; не участва в процедурата заедно с други ик. оператори). В Раздел Б са посочени лични данни на участника. В раздел В : Информация относно използването на капацитета на други субекти е даден отрицателен отговор. В раздел Г: на въпроса Икономическият оператор възnamерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката? е даден отрицателен отговор.

В Част III Основания за изключване, раздели А, Б, В и Г – на поставените от възложителя въпроси в образеца са дадени отрицателни отговори.

В Част IV Критерии за подбор, раздел А „Годност“ е даден положителен отговор за вписване в професионален регистър, като е посочен Интернет адрес на регистъра – регистър на българската адвокатура.

При обстоен преглед на ЕЕДОП не се установява липса, непълнота или несъответствие на информация, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, които възложителят е поставил.

Мотивирани от изложеното, комисията приема, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

По отношение Техническото предложение: Комисията констатира, че техническото предложение е по образец, попълнено в съответствие с поканата за участие и Решението за откриване на процедурата, възложителя за изпълнение на поръчката. В същото се съдържа и декларативно изявление, че при изготвяне на оферта са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. В частта за конфиденциалност няма посочени данни. Техническото предложение е подписано с ел. подпись на участника.

При тези обстоятелства, комисията установи, че с така представените доказателства участникът се е придържал към изискванията на Възложителя и е изпълнил всички, предварително обявени условия. Приложените документи са по образец, подписани от участника в качеството му на физическо лице- действащ адвокат, регистриран по ЗРБ и притежаващ правоспособност по ЗА за упражняване на адвокатска професия.

По точка 2. Комисията отвори плика „Предлагани ценови параметри“ на участника и констатира че е представено Ценово предложение по образец, подписано от участника, с което същият е направил следното предложение:

Предлагам да изпълня поръчката, съгласно документацията за участие при следните финансови условия:

1. Обща цена за изпълнение на поръчката до 31.01.2021г. е в размер на **21000.00 лв.** (двадесет и една хиляди) без вкл.ДДС, а с начислен ДДС текста е задраскан, платимо на 12 равни абонаментни вноски всяка в размер на **1750.00 лв.** (хиляда седемстотин и петдесет лева) без вкл. ДДС

2. Факторите, които са повлияли при разумното определяне на предложеното от мен възнаграждението за услугата, са следните:

-Материалният интерес и постигнатият резултат;

-Времето и трудът, които ще се изискват за постигане на резултата;

-Уникалността и трудността на поставените въпроси, както и уменията, необходими за предоставяне на правните услуги;

- Времевите ограничения в зависимост от конкретните обстоятелства.

3. Посочената обща цена включва всички разходи по изпълнение на обществената поръчка и не подлежи на промяна за периода на договора.

4. Стойността на услугата се заплаща в левове по банков път с платежно нареждане, съгласно условията на договора в 15(десет) дневен срок след издаване на договор за правна защита и съдействия по ЗА и постигнатите договорки при провеждане на договарянето.

5. С настоящата оферта се задължавам, в случай че бъда определен за изпълнител на поръчката да склуча договор за изпълнение, в които ще се отразят всички направени от мен предложения в настоящата оферта.

Комисията констатира, че ценовото предложение е направено в съответствие с финансовия ресурс, който е одобрен и възложителят може да осигури за изпълнение на поръчката. Ценовото предложение е подписано с ел. подпись на адв. Георгиев, като членовете на комисията го преподписаха.

Участникът потвърди пред комисията параметрите на подадената от него оферта за участие, като заяви, че е запознат с предмета на поръчката, както и с обема на работата и предлага да изпълни проекта на договора и постигнатите при преговорите договорености, като се ангажира да изпълни

„Абонаментно правно обслужване на ТП „ДЛС Балчик” –Осъществяване на правно обслужване свързано с дейността на Възложителя, включително по специфични въпроси от областта на обществените поръчки, търговско, вещно, облигационно, административно и трудово право и специализираното законодателство в областта на горите и ловната дейност, на абонаментен принцип (постоянно възнаграждение без договаряне за всяка отделна услуга, заплащано на равни вноски за срока на договора), както и изготвяне и съгласуване на писмени и устни правни становища, писма, заповеди, договори и други документи и книжа свързани с дейността на Възложителя.

Изпълнението на услугите ще се приема в административната сграда на Възложителя, находяща се на адрес: гр. Балчик, ул. „Черно море“ № 9, и/или на e-mail адреса на Възложителя.

Приема условията заложени в проекта на договора за обществена поръчка без да предлага изменения и/или допълнения, вкл. плащането да се извършва при условията и по реда на проекта на договор, приложен към документацията за участие.

Потвърди, направеното ценово предложение, а именно: общо възнаграждение за извършване на услугите за срока на договора в размер на **21000.00 лв.** без включено ДДС, платимо на 12 равни абонаментни вноски, така както е изготовено ценовото предложение, като посочи, че не е регистриран по ЗДС..

Участникът заяви, че **не желае** постигнатите договорености да бъдат оповестявани при провеждането на преговорите с останалите участници.

На отправен въпрос от страна на комисията, дали участника би намалил предлаганата от него месечна цена за услугата, адв. Георгиев отговори, че има *дългогодишен опит в извършване на идентични услуги в ТП на ДП „СИДП”, запознат е с обема на работата, поради което представеното ценово предложение е окончателно и не подлежи на промяна.*

По точка 3. Комисията приключи договарянето с участника и закри заседанието си, като настоящия протокол се изготви в два екземпляра, единият от които за участника, и се подписа както следва:

КОМИСИЯ:

чл.59 от ззлд

1.

2.. чл.59 от ззлд

3. чл.59 от ззлд

УЧАСТНИК:

адв. Цветан Георгиев от АК Добри чл.59 от ззлд